



ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 26/10/2023 n. 43

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE DI OSIMO ai sensi della L.R. 34/92 ss.mm.ii e RAPPORTO AMBIENTALE per la VAS ai sensi del D.LGS. N. 152/2006 e DGR 1647/2019 - DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI, ADEGUAMENTO AL PARERE MOTIVATO VAS E ADOZIONE DEFINITIVA EX ART. 26 c.2 L.R. 34/92 ss.mm.ii

L'anno **Duemilaventitre** il giorno **Ventisei** del mese di **Ottobre** alle ore **09:00**, in modalità mista (in presenza presso la Sala Consiliare della Residenza Municipale e da remoto tramite video-conferenza) a seguito di invito diramato dal Presidente in data **20/10/2023** n. **38017**, si e' riunito il Consiglio Comunale, convocato per le ore **09:00**.

Presiede l' adunanza **CAMPANARI GIORGIO** nella sua qualità di PRESIDENTE.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE Dott. **MONTACCINI GIOVANNI**

N.	Cognome e Nome	Carica	Presenza
1	PUGNALONI SIMONE	SINDACO	Si
2	CAMPANARI GIORGIO	PRESIDENTE	Si
3	PAOLELLA FRIDA	CONSIGLIERE	No
4	FLAMINI ELIANA	CONSIGLIERE	No
5	GALLINA FIORINI DIEGO	CONSIGLIERE	Si
6	CANAPA MATTEO	CONSIGLIERE	No
7	PIERINI GABRIELE	CONSIGLIERE	Si
8	INVERNIZZI FILIPPO	CONSIGLIERE	Si
9	MAGGIORI RENATA	CONSIGLIERE	Si
10	GOBBI CECILIA	CONSIGLIERE	Si
11	FELICIANI MICHELE	CONSIGLIERE	Si
12	VIGNONI DANIELE	CONSIGLIERE	Si
13	RICCI RUBEN	CONSIGLIERE	Si
14	SPILLI TOMMASO	CONSIGLIERE	Si
15	BRANDONI GIORGIO MARIA	CONSIGLIERE	No
16	ROSSI FILIPPO	CONSIGLIERE	Si
17	SABBATINI MATTEO	CONSIGLIERE	Si
18	SIMONCINI STEFANO	CONSIGLIERE	Si
19	BORDONI MONICA	CONSIGLIERE	No
20	ANTONELLI SANDRO	CONSIGLIERE	Si
21	BOTTEGONI LORENZO	CONSIGLIERE	Si
22	ARACO MARIO	CONSIGLIERE	No
23	DONIA CATERINA	CONSIGLIERE	No
24	GINNETTI ACHILLE	CONSIGLIERE	No
25	ALESSANDRINI PASSARINI ALBERTO MARIA	CONSIGLIERE	Si
	Presenti N. 17	Assenti N. 8	



Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.



Prima dell'inizio della discussione, sul presente punto all'ordine del giorno, il Segretario Generale dà lettura dell'art.78, c.2 del T.U.E.L. n.267/2000 e ss.mm.ii.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- con D.G.C. n. 202 del 19/09/2019, è stata costituita, ai sensi degli articoli 38, 39 e 51 del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi, in disposto combinato con l'art. 110, comma 2, del D.Lgs. 267/2000, l'Unità di Progetto denominata "Progetti Speciali Edilizia- Urbanistica", cui assegnare i seguenti compiti e funzioni speciali: "Redazione della variante generale al P.R.G. vigente, con particolare riferimento alla risoluzione delle più rilevanti problematiche di ordine giuridico/urbanistico, con contestuale aggiornamento della pianificazione correlata e propedeutica.";
- con D.G.C. n. 92 del 07/05/2020, sono stati approvati gli indirizzi operativi per la modalità di attuazione delle attività assegnate alla UNITA' DI PROGETTO "Progetti speciali Edilizia-Urbanistica" ed individuate, nell'ambito degli obiettivi assegnati all'Unità di Progetto in questione con precedente deliberazione di G.C. n. 202 del 19/09/2019, le seguenti priorità relative a progetti che, per la loro strategicità, devono essere avviati con precedenza rispetto agli altri compiti e funzioni speciali assegnati:
 - redazione della variante generale al P.R.G. vigente, con particolare riferimento alla risoluzione delle più rilevanti problematiche di ordine giuridico/urbanistico, con contestuale aggiornamento della pianificazione correlata e propedeutica;
 - aggiornamento del regolamento comunale per la determinazione dell'incidenza degli oneri di urbanizzazione;
 - aggiornamento del piano delle antenne;
- con D.C.C. del 30/09/2019 n. 69: "APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2020/2022, COMPRENSIVO DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI 2019 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000)" l'amministrazione ha individuato tra gli obiettivi strategici quello che "Il consumo del suolo sarà posizionato a livelli prossimi allo zero";
- l'amministrazione comunale di Osimo, con D.G.C. 149 del 31/07/2020 ha approvato quale indirizzo politico amministrativo quello di perseguire forme di disciplina e governo del territorio che tendano al risparmio dell'uso del territorio, stimolando le iniziative private di rigenerazione urbana e riconoscendo nelle criticità e fragilità territoriali una opportunità; con la stessa D.G.C. l'Amministrazione comunale ha dato indirizzo agli uffici di individuare un gruppo di lavoro coordinato dal responsabile del Unità di Progetto "Progetti Speciali Edilizia – Urbanistica.
- con D.C.C. del 12/04/2021 n. 15 "APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2023" l'amministrazione ha CONFERMATO tra gli obiettivi strategici quello che "Il consumo del suolo sarà posizionato a livelli prossimi allo zero, mentre avrà piena efficacia una rigenerazione urbana sull'esistente, agevolando interventi di ristrutturazione, manutenzione straordinaria e risanamento conservativo, incentivando l'uso delle tecnologie ad alta efficienza energetica. Per le aree produttive dismesse, verrà incentivato un piano di riqualificazione urbana di qualità."

PRESO ATTO CHE:

- con Delibera C.C. n°32 del 23.04.2008, il Consiglio Comunale ha approvato la Variante Generale al P.R.G., pubblicata sul B.U.R. Marche n. 56 del 12.06.2008;
- Nella seduta del 23/04/2008 il Consiglio Comunale, ritenendo ottenuto il "parere favorevole" per effetto del silenzio assenso formatosi a seguito della scadenza dei termini fissati dall'art. 26 co. 7 della citata L.R., ha approvato la variante generale al Piano Regolatore Generale di Osimo a termini



del co. 8 dell'art. 26 della medesima L.R., malgrado fosse pervenuto tardivamente dalla Provincia un parere con rilievi;

- Come conseguenza di ciò, l'Amministrazione Provinciale ha impugnato tale deliberazione innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale
- risulta tutt'ora pendente il ricorso presso il T.A.R. Marche promosso dalla Provincia di Ancona nei confronti del Comune di Osimo in merito agli atti presupposti e connesso all'approvazione del P.R.G. vigente (atti C.C. n° 32 del 23/04/2008 e n° 80 del 27/08/2008);
- il complesso iter approvativo che ha interessato il PRG 2005-2008 del Comune di Osimo ha quindi prodotto uno strumento di pianificazione che allo stato attuale risulta vigente a tutti gli effetti, ma con alcune previsioni di piano sub-judice. Questa condizione e la naturale evoluzione dei contesti insediativi hanno innescato il ricorso a procedure di variante puntuali ed a meccanismi/procedure di attuazione diretta in variante allo strumento approvato con rilievi, generando un quadro delle trasformazioni complesso che necessita oggi di una sistematizzazione organica.

CONSIDERATO CHE la predisposizione di un nuovo strumento urbanistico si è resa necessaria anche per il costante aggiornamento del quadro normativo in materia edilizia-urbanistica che in particolare dal 2008 ad oggi ha visto la modifica e l'introduzione delle seguenti leggi Regionali:

- la Legge Regionale 23 novembre 2011, n. 22 e ss.mm.ii. – “*Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico e modifiche alle Leggi regionali 5 agosto 1992, n. 34 "Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio" e 8 ottobre 2009, n. 22 "Interventi della regione per il riavvio delle attività edilizie al fine di fronteggiare la crisi economica, difendere l'occupazione, migliorare la sicurezza degli edifici e promuovere tecniche di edilizia sostenibile"*, che detta norme per la **RIQUALIFICAZIONE URBANA SOSTENIBILE** e per l'assetto idrogeologico, che limita il consumo di suolo, introduce il concetto di riqualificazione urbana sostenibile, di perequazione e compensazione urbanistica e la verifica di Compatibilità idraulica delle trasformazioni territoriali;
- la Legge Regionale 14 novembre 2011, n. 21 e ss.mm.ii. – “*Disposizioni regionali in materia di multifunzionalità dell'azienda agricola e diversificazione in agricoltura*”;
- la Legge Regionale 26 novembre 2012, n. 35 - Disciplina in materia di **MICROZONAZIONE SISMICA** prevedendo all'art. 2 (Strumenti urbanistici comunali) che “*I Comuni, al fine di prevenire e ridurre il rischio sismico, adeguano gli strumenti urbanistici comunali, generali e attuativi, nonché le loro varianti, agli studi di microzonazione sismica e fissano, per le diverse parti del territorio, le soglie di criticità, i limiti e le condizioni per la realizzazione degli interventi di trasformazione urbanistica ed edilizia.*” ;
- la D.G.R. n. 53 del 21/01/2014 con cui sono stati approvati i “criteri per la redazione della verifica di **COMPATIBILITÀ IDRAULICA** nonché le modalità operative e le indicazioni tecniche relative ai commi 2 (n.d.r. valutazione dell'ammissibilità degli interventi di trasformazione) e 3 (n.d.r. invarianza idraulica)” successivamente modificati con D.G.R. n. 671 del 20/06/2017;
- la Legge Regionale 04 gennaio 2018, n. 1 prevede che “*Gli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica concorrono alla **RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO**, attraverso analisi di pericolosità, vulnerabilità ed esposizione urbanistica ed indirizzano le scelte localizzative, i processi di trasformazione urbana e la realizzazione delle opere secondo criteri di prevenzione e mitigazione del rischio sismico, nell'osservanza della classificazione sismica attribuita ai Comuni, secondo la normativa vigente*”;
- la Legge Regionale 03/05/2018, n. 8, che recepisce lo schema di **REGOLAMENTO EDILIZIO TIPO (RET)** che lo Stato ha emanato in attuazione dell'intesa stabilita in sede di Conferenza unificata del 20 ottobre 2016;



- la D.G.R. n.873 del 12/07/2021, con cui è stato approvato l'atto di indirizzo 'Schema di Regolamento edilizio Tipo – RET' redatto nell'ambito delle attività previste ai sensi dell'art.3 comma 4 della Legge Regionale n.8/2018. Lo schema di Regolamento Edilizio Tipo (RET) è articolato in due parti e corredato da Allegati, nello specifico:
 1. nella Prima Parte "*Principi generali e disciplina generale dell'attività edilizia*" è richiamata la disciplina generale dell'attività edilizia operante in modo uniforme su tutto il territorio nazionale e regionale e ricomprende l'Allegato A - "**QUADRO DELLE DEFINIZIONI UNIFORMI**" e l'Allegato B - "*Schema della documentazione da porre a corredo delle pratiche edilizie*";
 2. nella Seconda Parte "*Disposizioni regolamentari comunali in materia edilizia*" è raccolta la disciplina regolamentare in materia edilizia di competenza comunale e ricomprende l'Allegato 1 - "**INDICE "BAF" - BIOTIPE AREA FACTOR**".
- la Legge Regionale 01/07/2021, n. 14 - Disposizioni in materia di **RIGENERAZIONE URBANA** e attività edilizia. Modifiche alla legge regionale 23 novembre 2011, n. 22 e alla legge regionale 8 ottobre 2009, n. 22, prevedendo che "*i Comuni effettuano una ricognizione finalizzata a individuare le aree degradate la cui criticità è legata ad aspetti che pregiudicano la sicurezza, la salubrità, l'integrità ambientale e il decoro urbanistico-edilizio. Di tale ricognizione, nonché degli obiettivi e delle azioni finalizzate alla rigenerazione urbana, sono portati a conoscenza i soggetti pubblici e privati potenzialmente interessati. A seguito di tale ricognizione, i Comuni individuano gli ambiti oggetto di interventi di rigenerazione urbana, per i quali, ai sensi della lettera d) del comma 1 dell'articolo 3 del d.p.r. 6 giugno 2001 n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia), sono previsti ampliamenti fino al 20 per cento della volumetria esistente, da attuarsi anche nell'ambito degli accordi di cui agli articoli 11 e 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi) e delle deroghe di cui all'articolo 14 del medesimo d.p.r. 380/2001, nei limiti ivi previsti.*";
- la D.G.R. n. 1813 del 21/12/2010 con cui è stato "Aggiornamento delle linee guida regionali per lo **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA** di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D. Lgs. 152/2006 così come modificato dal D.Lgs. 128/2010";
- la D.G.R. n. 1647 del 23/12/2019 di "Approvazione linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica e revoca della D.G.R. 1813/2010" - B.U.R. Marche n. 4 del 03/01/2020;
- il Decreto PF VAA n. 13 del 17/01/2020 recante "indicazioni tecniche, requisiti di qualità e moduli per la Valutazione Ambientale Strategica";
- il Decreto PF VAA n. 198 del 14/07/2021 recante "indicazioni tecniche per la Valutazione Ambientale Strategica degli strumenti urbanistici";
- la Legge Regionale 5/08/2021, n. 22 - Disciplina dell'**ATTIVITÀ COMMERCIALE** nella regione Marche;
- con DGR n. 674 del 06/06/2022, di approvazione del Regolamento regionale di competenza della G.R. concernente la Disciplina dell'attività di commercio in sede fissa, in attuazione dell'art.16 della L.R. 22/2021, introduce sostanziali novità rispetto alle normative previgenti.
- La Legge Regionale n. 2 del 5/02/2013, "*Norme in materia di rete ecologica delle Marche e di tutela del paesaggio e modifiche alla Legge Regionale 15 novembre 2010, n. 16 "Assestamento del Bilancio 2010"*, con la quale la Regione Marche si è dotata di una norma che istituisce la Rete ecologica REM e, all' art. 5, ne prevede il recepimento negli strumenti di pianificazione adottati dopo la sua entrata in vigore con l'obiettivo di favorire il rafforzamento delle connessioni ecologiche, la conservazione dei servizi ecosistemici e la tutela della biodiversità;



- La D.G.R. n. 1288 del 1/10/2018, “*Approvazione degli indirizzi per il recepimento della **RETE ECOLOGICA DELLE MARCHE (REM)***” definisce gli indirizzi per il recepimento della Rete ecologica delle Marche REM negli strumenti di pianificazione e governo del territorio emanati successivamente all'approvazione della L.R. n 2/2013;
- La DGR n.603 del 27/07/2015, con la quale la Regione Marche ha adottato lo “*Schema di **REGOLAMENTO DEL VERDE URBANO e delle formazioni vegetali caratterizzanti il paesaggio rurale marchigiano***”, in applicazione della Legge Forestale Regionale n.6/2005 (art. 20 co.6 e art. 34 co. 4);

PRESO ATTO CHE per la predisposizione del Nuovo Piano Urbanistico del Comune di Osimo (Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii) è stato individuato un Gruppo di Lavoro Multidisciplinare anche attraverso la sottoscrizione di un Accordo di collaborazione tecnico-scientifica con l'Università Politecnica delle Marche per lo svolgimento di ricerche di comune interesse finalizzate ad “Attività di studio, ricerca, collaborazione, supporto metodologico e tecnico - scientifico per la redazione di studi specialistici di settore per la revisione del piano regolatore generale”.

DATO ATTO CHE:

- con D.G.C. n. 254 del 14/12/2020 è stato approvato lo schema di “Accordo di collaborazione tra il Comune di Osimo e l'Università Politecnica delle Marche finalizzato ad attività di studio, ricerca, collaborazione, supporto metodologico e tecnico - scientifico per la redazione di studi specialistici di settore per la revisione del piano regolatore generale” ;
- in attuazione alla Deliberazione di G.C. n. 254 del 14/12/2020, è stato stipulato in data 08.01.2021 (protocollo comunale n. 588 del 11.01.2121), l'Accordo di collaborazione scientifica, tra il Comune di Osimo e l'Università Politecnica delle Marche (Dipartimento di Scienze e Ingegneria della Materia, dell'Ambiente e Urbanistica – responsabile scientifico Dott. Giovanni Marinelli), finalizzato allo sviluppo di studi di ricerca applicata nel settore tecnico scientifico della tecnica urbanistica e della pianificazione territoriale finalizzata allo sviluppo di strumenti urbanistici innovativi, afferente alla Città di Osimo;
- con D.D.I. n. 03/724 del 25/10/2022 è stato affidato al Geologo Fabio Vita il servizio professionale relativo all'aggiornamento e alla predisposizione degli elaborati tecnici di analisi e di progetto relativi al sottosistema geologico - geomorfologico, della Valutazione Ambientale Strategica e di studi specifici connessi, necessari per l'elaborazione e l'approvazione degli strumenti urbanistici comunali;
- con D.D.I. n. 03/895 del 16/12/2022 è stato affidato al Geologo Fabio Vita il servizio professionale relativo alla predisposizione di specifica disciplina delle aree a rischio di inondazione e di proposta di interventi volti alla rimozione o mitigazione del rischio, da recepire nelle NTA del redigendo PUC;
- con D.D.I. n. 03/856 del 22/11/2021 è stato affidato allo Studio Forestale Associato - Forestambiente il servizio professionale relativo all'aggiornamento e alla predisposizione degli elaborati tecnici di analisi e di progetto relativi al sottosistema botanico-vegetazionale, della valutazione ambientale strategica e di studi specifici connessi, necessari per l'elaborazione e l'approvazione degli strumenti urbanistici comunali;
- con D.D.I. n. 03/835 del 30/11/2022 è stato affidato allo STUDIO FORESTALE ASSOCIATO FORESTAMBIENTE il servizio professionale relativo alla predisposizione della RETE ECOLOGICA LOCALE (REL) ed il recepimento negli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;
- Con D.D.I. n. 03/945 del 14/12/2021 è stato affidato alla società CENTRO ASSISTENZA ECOLOGICA il servizio professionale relativo all'attività di coordinamento e redazione degli elaborati per la V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica) - fase di consultazione preliminare ("scoping")
- con D.D.I. n. 03/680 del 17/10/2022 è stato affidato alla società CENTRO ASSISTENZA ECOLOGICA il servizio professionale relativo all'attività di coordinamento e redazione degli elaborati per la V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica) necessari per l'approvazione degli strumenti urbanistici comunali, e verifica e predisposizione della proposta di variante al Piano di Zonizzazione Acustica;



CONSIDERATO CHE:

- la revisione della pianificazione passa in primo luogo, attraverso la conoscenza del contesto (valori che la città è capace di esprimere e che possono generare economia, rischi presenti, conservazione delle risorse, valori non negoziabili) e la valutazione economica degli effetti di un Piano; risulta pertanto evidente che vi sia la necessità di un cambio di paradigma, passando dalla “Pianificazione del Territorio” al “Governo del Territorio” mediante un approccio olistico basato sulla partecipazione e adesione e sul dialogo tra ambiti tradizionalmente separati quali: cultura, coesione sociale, mobilità, attività economiche, ambiente, innovazione, servizi, abitare.
- per attuare ciò, con D.G.C n. 141 del 02/08/2021 è stato approvato il Documento Preliminare, ne sono stati condivisi i contenuti e gli obiettivi ed è stato dato l’avvio al processo di partecipazione del Piano per costruire il “Disegno di Comunità” in particolare attraverso la fase I denominata “l’arcipelago dei contesti”;
- dal mese di giugno 2021 al mese di settembre 2021 è stata espletata la I fase con l’avvio del percorso verso il nuovo Piano di Osimo attraverso l’attivazione di specifici momenti di ascolto attivo e condivisione delle attività di progettazione (co-design) con la cittadinanza attiva, anche grazie al supporto e alla collaborazione dei Consigli di Quartiere;
- in data 18 dicembre 2021 è stato presentato alla Giunta comunale, il Documento Preliminare Programmatico nel quale sono stati individuati gli indirizzi elaborati a seguito dei contributi acquisiti nell’attività di rilievo svolta nell’ambito dell’Arcipelago dei Contesti”;
- il gruppo di lavoro ha effettuato e completato nei primi mesi del 2022 la ricognizione dello stato di attuazione degli ambiti soggetti ad attuazione indiretta; la suddetta attività ha portato alla redazione dell’ATLANTE DELLE TRASFORMAZIONI;
- nel mese di maggio è stata espletata l’attività di condivisione degli Strumenti ed Indirizzi Generali del Nuovo Piano con gli stakeholder e di partecipazione con portatori di interesse locali del mondo della produzione, dell’artigiano, del commercio, delle costruzioni, del turismo, dei servizi e dell’ambiente e rappresentanze cittadine culturali e sociali.

PRESO ATTO CHE la partecipazione ha accompagnato tutta la fase di elaborazione del PIANO già dall’avvio ed ha visto il coinvolgimento in diversi momenti di tutti i soggetti portatori di interesse, la cittadinanza con la collaborazione dei Consigli di Quartiere. La partecipazione si è svolta con le seguenti attività:

ARCIPELAGO DEI CONTESTI

Dal mese di giugno 2021 al mese di settembre 2021 è stata espletata la I fase della partecipazione, denominata “l’arcipelago dei contesti” che ha avviato il percorso verso il nuovo PIANO di Osimo attraverso l’attivazione di specifici momenti di ascolto attivo e condivisione delle attività di progettazione (co-design) con la cittadinanza attiva anche grazie al supporto e alla collaborazione dei Consigli di Quartiere; ogni settimana il gruppo di lavoro si spostava nei contesti e lavorava in condivisione con la cittadinanza. La settimana si chiudeva il giovedì con un momento serale di consultazione pubblica a modo dibattito con la collaborazione dei consigli di quartiere.

Calendario degli Incontri

1 Luglio 2021 ore 21:00 - Abbadia, Osimo Stazione

8 Luglio 2021 ore 21:00 - Campocavallo

15 Luglio 2021 ore 21:00 - Padiglione

22 Luglio 2021 ore 21:00 - Passatempo

29 Luglio 2021 ore 21:00 - Casenuove, Villa, San Paterniano

2 Settembre 2021 ore 21:00 - Aspigo, San Biagio, Santo Stefano



9 Settembre 2021 ore 21:00 -Quartieri Est
16 Settembre 2021 ore 21:00 -Quartiere Sud
23 Settembre 2021 ore 21:00 -Quartieri Ovest
30 Settembre 2021 ore 21:00 -Centro Storico

PARTECIPAZIONE DEGLI STAKEHOLDER

Indispensabile condividere gli Strumenti ed Indirizzi Generali del Nuovo PIANO con gli stakeholder e avviare un confronto costruttivo con portatori di interesse locali del mondo della produzione, dell'artigiano, del commercio, delle costruzioni, del turismo, dei servizi e dell'ambiente e rappresentanze cittadine culturali e sociali che precede l'approvazione del Documento Programmatico ed accompagna la formazione del PIANO secondo calendario di seguito proposto:

21 Gennaio 2022 ore 16:00 -Consulta Ambiente e Gestione Territorio

15 Luglio 2022 ore 9:30 - Tavolo Tecnico Urbanistica (Ordini Professionali e Associazioni di Categorie)

1 Aprile 2022 ore 12:00 - Tavolo Tecnico Urbanistica (Ordini Professionali e Associazioni di Categorie)

12 Maggio 2022 ore 12:00

-Conferenza Stampa di presentazione ufficiale dell'accordo di collaborazione tra l'Università Politecnica delle Marche con il Dipartimento SIMAU (Scienze ed Ingegneria della Materia dell'Ambiente ed Urbanistica) ed il Comune di Osimo per la predisposizione del nuovo Piano Urbanistico della città.

Venerdì 10 giugno 2022 ore 11,30

- Consulta Ambiente e Gestione del Territorio
- Consulta Attività Produttive
- Tavolo Tecnico Urbanistica (Ordini Professionali e Associazioni di Categorie)

Venerdì 10 giugno 2022 ore 16,00

- Consulta Sport, Tempo Libero e Politiche Giovanili
- Consulta Cultura

Lunedì 13 giugno 2022 ore 11,30

- Consulta Donne - Pari Opportunità
- Consulta Immigrati - Consulta delle Politiche Sociali - Pubblica Istruzione
- Consulta Famiglia
- Consulta Anziani
- Consulta Animalista

24 Giugno 2022 ore 17:00 (Presentazione Arcipelago dei Contesti)- Consulta Ambiente e Gestione Territorio

20 Ottobre 2022 - Consulta Ambiente e Gestione Territorio

12 Dicembre 2022 ore 18:00 - Consulta Ambiente e Gestione Territorio

23 Marzo 2023 ore 11:00 - Tavolo Tecnico Urbanistica (Ordini Professionali e Associazioni di Categorie)

23 Marzo 2023 ore 16:00 - Consulta Ambiente e Gestione Territorio

23 Marzo 2023 ore 18:30 - Commissione Attività economiche e consulta

25 Marzo 2023 ore 10:00 - Incontro pubblico con i cittadini

PRESO ATTO CHE con la D.C.C. n. 36 del 16/06/2022 l'Amministrazione comunale ha approvato il Documento Programmatico per il Nuovo Piano urbanistico Comunale della Città di Osimo (Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii). Nel Documento Programmatico sono stati sviluppati gli indirizzi Generali del Nuovo Piano di seguito riportati:

LA RIGENERAZIONE URBANA E LA QUALITÀ DELL'ABITARE

Il primo sottosistema tematico del Nuovo Piano Urbanistico è declinato in tre assi di azione sui quali puntare



per migliorare la qualità dell'abitare sul territorio di Osimo, ridurre il consumo di suolo, riqualificare il patrimonio edilizio esistente e al contempo superare il contenzioso con la Provincia di Ancona in merito ai rilievi espressi e mai risolti nel rispetto dei valori paesistico ambientali ed ecologico-funzionali del territorio:

1. IL PROGETTO URBANO e le SCHEDE DI ASSETTO PRELIMINARE PER LA GUIDA DELLE AREE DI ESPANSIONE E L'INDIRIZZO DELLE PERFORMANCE DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DEI TESSUTI ESISTENTI;
2. PEREQUAZIONE URBANISTICA e TRASFORMAZIONE DEL PATRIMONIO EDILIZIO E URBANISTICO DEGRADATO;
3. QUALITÀ URBANA

IL PAESAGGIO E LE RISORSE NATURALI

Il secondo sottosistema tematico del Nuovo Piano Urbanistico è declinato in tre indirizzi orientati a definire nuovi obiettivi ambientali e qualitativi dello strumento urbanistico, la finalità è quella di definire una "Pianificazione Ambientale Strategica" del territorio di Osimo sul quale innestare le scelte insediative, infrastrutturali:

1. GLI AMBITI DI PAESAGGIO
2. LE INFRASTRUTTURE VERDI E BLU E SERVIZI ECO SISTEMICI
3. ORIENTAMENTI PER LA SOSTENIBILITÀ: LA VALUTAZIONE AMBIENTALE NEL NUOVO PIANO

SERVIZI, CULTURA E SPAZIO PUBBLICO

Il terzo sottosistema tematico del Nuovo Piano Urbanistico è declinato in tre indirizzi orientati a definire obiettivi socio-culturali in termini di dotazioni di attrezzatura per servizi alla collettività (valutazioni quantitative); di distribuzione e geo-localizzazione sul territorio di Osimo delle dotazioni, al fine di valutarne i reali livelli di accessibilità (valutazioni qualitative) e i possibili interventi nel tempo che potranno essere messi in campo nella fase di progettazione del nuovo strumento urbanistico:

1. LA COMPENSAZIONE ECOLOGICA ED IL SISTEMA DEI SERVIZI
2. L'INCLUSIONE E LA COLLABORAZIONE PER UNA COMUNITÀ ATTIVA
3. IL DISEGNO DI COMUNITÀ: L'INCLUSIONE E LA COESIONE SOCIALE

INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ

Il quarto sottosistema tematico del Nuovo Piano Urbanistico è declinato in tre indirizzi orientati a definire obiettivi in termini di telai infrastrutturali e di dotazioni pubbliche per la mobilità sostenibile. Le scelte infrastrutturali condizionano in maniera significativa la qualità dell'abitare contemporaneo in molti ambiti urbani della città e del territorio di Osimo, e rappresentano uno dei vettori più significativi in termini di interesse ed attenzione da parte della comunità. La finalità è quella di definire un telaio infrastrutturale in grado di rispondere alle esigenze di mobilità locale e a quelle di transito tra Ancona e Macerata, mitigando le criticità riscontrate.

1. LA STRADA A NORD E LA VIABILITÀ DI QUARTIERE A SUD
2. PEDONALITÀ, CICLO VIE E CAMMINI NUOVE INFRASTRUTTURE PER LA CITTÀ E IL TERRITORIO
3. NUOVE PRATICHE DI MOBILITÀ IN QUALITÀ E SICUREZZA: LE ZONE 30

RESILIENZA E SICUREZZA TERRITORIALE

Il quinto sottosistema tematico del Nuovo Piano Urbanistico è declinato in tre indirizzi, declinati in termini di mitigazione del rischio e sicurezza del territorio. Il tema della sicurezza territoriale dovrà essere affrontato nel nuovo PIANO integrando con un approccio multirischio focalizzato sui luoghi e sulla comunità, analizzando le diverse componenti che possono incidere sul livello di sicurezza; poiché la promozione della sicurezza a fronte di rischi naturali non significa solo prevenire o limitare i danni derivanti da eventi



calamitosi, ma anche investire sulla competitività e sulla qualità di vita delle comunità locali.

1. LE AREE ESONDABILI
2. LA STRUTTURA URBANA MINIMA
3. PRIMI INDIRIZZI PER ABITARE IN QUALITÀ E SICUREZZA

Con la stessa delibera il Consiglio Comunale ha dato mandato all'Ufficio "Progetti Speciali Edilizia-Urbanistica" ed al Gruppo di Lavoro di attivare le conseguenti iniziative per dare concreto avvio alla fase tecnico-progettuale di revisione dell'Assetto Urbanistico.

PRESO ATTO CHE il processo per la formazione e la approvazione del Nuovo Piano Urbanistico Comunale (Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii) si avvia con la procedura di Scoping di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), che è **la prima fase della partecipazione e di ascolto istituzionale dei Soggetti Competenti in materia Ambientale** e che si articola nelle seguenti fasi in ordine propedeutico:

- Procedura di *scoping* di VAS: prevede la consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale e l'ottenimento del provvedimento finale di verifica da parte della Provincia:
- l'Autorità procedente (o il proponente) procede alla redazione del Rapporto Preliminare e dell'elenco degli SCA che ha intenzione di consultare, inviando il tutto all'Autorità Competente precedentemente individuata
- l'AC ha tempo 15 giorni per approvare o meno l'elenco degli SCA ricevuto: in caso negativo l'AP deve modificarlo e rinviarlo, mentre in caso positivo procede con la trasmissione del RP agli SCA
- avvengono le consultazioni preliminari, eventualmente tramite apposita Conferenza dei Servizi
- la consultazione, salvo quanto diversamente comunicato dall'autorità competente, si conclude entro 45 giorni dall'invio del rapporto preliminare (*modificato dall'art. 18, comma 1, lettera a), legge n. 233 del 2021*);

CONSIDERATO CHE:

Con DGC n. 138 del 25/07/2022 l'amministrazione comunale ha:

- preso atto del "Rapporto Preliminare di scoping", relativo al processo di predisposizione del Nuovo Piano Urbanistico del Comune di Osimo (Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii), redatto ai sensi delle nuove "Linee Guida" e del "Documento di indirizzo per la valutazione ambientale strategica", approvati dalla Regione Marche con **DGR n.1647 del 23/12/2019** e con **Decreto n.13 del 17/01/2020** e completo dei seguenti elaborati:
 - Documento Programmatico;
 - Atlante delle trasformazioni – allegato 1 del Documento Programmatico;
- preso atto dell'elenco dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) che si propone di consultare in questa fase per la definizione dei contenuti del Rapporto Ambientale.
- dato formale avvio al procedimento urbanistico del Piano Urbanistico Comunale (Piano Regolatore Generale ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii) mediante la attivazione della **procedura di Scoping di VAS (paragrafo C.1 dell'Allegato A alla DGR 1647/2019) tramite invio** all'Autorità Competente il "Rapporto Preliminare di scoping" completo degli allegati sopra richiamati;

In data 25/07/2022 ns. prot. 25243 è stato avviato il procedimento di consultazione mediante l'invio, alla Provincia di Ancona, Autorità Competente, del Rapporto Preliminare relativo al PIANO in oggetto e l'elenco degli SCA da consultare, al fine di svolgere le verifiche disposte dall'art.13 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. nell'ambito della procedura di Scoping di VAS;

Con nota acquisita al ns. prot. n. 26309 del 05/08/2022, la Provincia di Ancona, in qualità di Autorità Competente ha condiviso l'elenco degli SCA proposti dal Comune Procedente, che risultano così selezionati:



- MINISTERO DELLA CULTURA DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO;
- AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO CENTRALE SETTORE SUB-DISTRETTUALE PER LA REGIONE MARCHE;
- REGIONE MARCHE DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, TERRITORIO E PROTEZIONE CIVILE:
 - DIREZIONE PROTEZIONE CIVILE E SICUREZZA DEL TERRITORIO SETTORE GENIO CIVILE MARCHE NORD ;
 - DIREZIONE AMBIENTE E RISORSE IDRICHE
- ASUR Area Vasta 2:
 - Dip. Prevenzione U.O.C. Igiene e sicurezza ambienti di vita;
 - Dipartimento di Prevenzione - UOC ISP Ambiente e Salute;
- AATO 3 Marche Centro – Macerata Servizio idrico integrato;
- PROVINCIA DI ANCONA:
 - Settore IV Area Pianificazione e programma zione territoriale di coordinamento e di settore – SIT U.O. Pianificazione territoriale provinciale di coordinamento – PTC;
 - Settore III Viabilità;
- COMUNE DI ANCONA;
- COMUNE DI CAMERANO;
- COMUNE DI CASTELFIDARDO;
- COMUNE DI FILOTTRANO;
- COMUNE DI MONTEFANO (MC);
- COMUNE DI OFFAGNA;
- COMUNE DI POLVERIGI;
- COMUNE DI RECANATI (MC);
- COMUNE DI SANTA MARIA NUOVA.

L'elenco degli SCA è completato con:

- PROVINCIA DI MACERATA - GESTIONE DEL TERRITORIO E AMBIENTE;
- ARPAM DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI ANCONA;
- ASTEA.

In data 29/08/2022 ns. prot. 2885 il Comune di Osimo ha trasmesso alla Provincia di Ancona, Autorità Competente, il Rapporto Preliminare relativo al PIANO in oggetto redatto dal Soggetto Proponente, al fine di definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel rapporto ambientale, come disposto dall'art.13 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. nell'ambito della procedura di Scoping di VAS;

Con nota acquisita al ns. prot. 29696 del 06/09/2022 l'Autorità Competente, ha trasmesso agli SCA la documentazione di scoping di VAS del Piano Urbanistico Comunale di Osimo, predisposta dall'Autorità Procedente ed ha convocato in modalità telematica per il giorno 06 ottobre 2022, al fine di acquisire i contributi dei Soggetti individuati, la conferenza dei servizi istruttoria di cui all'art.14, c.1, della L. 241/90 e ss.mm.ii., per definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel rapporto ambientale, ai sensi dell'art.13 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e sulla base delle indicazioni contenute nel paragrafo C.1), punto 4 delle Linee Guida Regionali.

In data 06 ottobre 2022 si è tenuta in modalità telematica la riunione della conferenza dei servizi per definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel rapporto ambientale, redatto ai sensi dell'art.13 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii, relativo al PIANO URBANISTICO COMUNALE DI OSIMO,



nonché per l'acquisizione dei pareri/contributi richiesti agli SCA;

CONSIDERATO CHE:

Alla riunione della conferenza dei servizi erano presenti i seguenti Enti o soggetti regolarmente convocati:

- COMUNE DI ANCONA;
- COMUNE DI CAMERANO;
- COMUNE DI POLVERIGI;

Con ns. nota prot. 36025 del 21/10/2022 la Provincia di Ancona ha trasmesso il VERBALE DEL 06 OTTOBRE 2022 ad oggetto: VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) AI SENSI DEL D.LGS. N.152/2006 E DELLE LINEE GUIDA REGIONALI - FASE DI SCOPING (EX ART. 6 E 13 D.LGS 152/2006) - CONSULTAZIONE PRELIMINARE DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE (SCA). CONFERENZA DEI SERVIZI AI SENSI DELL'ART.14 E SS. L.241/1990. Allegato al verbale l'Autorità Competente ha trasmesso i pareri acquisiti dagli Enti convocati come di seguito elencati:

- ASUR Area Vasta 2 - parere acquisito al prot. Provincia di Ancona n. 31802 del 21/09/2022;
- Soprintendenza - parere acquisito al prot. Provincia di Ancona n. 33381 del 06/10/2022;
- Regione Marche - Direzione Ambiente e risorse idriche - parere acquisito Provincia di Ancona al prot. n. 33269 del 05/10/2022;
- Provincia di Ancona – Servizio Viabilità - parere acquisito al prot. Provincia di Ancona n. 33323 del 05/10/2022;
- AATO 3 Marche Centro - Macerata - parere con prot. n. 1379 del 05/10/2022.

Con nota del 07/11/2020 acquisita al ns. prot. n. 37877 la Provincia di Ancona ha trasmesso il parere pervenuto da ARPAM sul Rapporto Preliminare relativo alla procedura di scoping VAS.

PRESO ATTO CHE, per quanto riguarda l'aspetto istituzionale della partecipazione, è stato effettuato un capillare coinvolgimento delle strutture dei vari Enti nell'ambito della fase di Scoping di VAS che ha preceduto la proposta di PIANO, nel corso della quale sono stati interessati diciotto Soggetti Competenti in materia Ambientale.

VISTO CHE :

con nota Prot. n° 11022 del 22/03/2023 è stata comunicata alla Giunta Comunale la avvenuta conclusione della fase della progettazione del PIANO e della redazione del Rapporto Ambientale per la VAS da parte del Gruppo di Lavoro, e sono stati trasmessi ai fini della proposta al Consiglio Comunale di adozione del PIANO gli elaborati della proposta di PIANO URBANISTICO COMUNALE, redatto ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii, nonché il Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica, redatti ai sensi **del D.LGS. N. 152/2006 e ss.mm.ii** e delle nuove "Linee Guida" e del "Documento di indirizzo per la valutazione ambientale strategica", approvati dalla Regione marche con **DGR n.1647 del 23/12/2019** e con **Decreto n.13 del 17/01/2020**, completi degli elaborati di seguito elencati e redatti secondo gli atti e gli indirizzi forniti dall'Amministrazione Comunale di Osimo e nel rispetto dei contributi espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale intervenuti nella fase di Scoping di VAS.

Con Delibera n. 49 del 23/03/2022 la Giunta ha preso atto della proposta di PIANO URBANISTICO COMUNALE e del Rapporto Ambientale, completi degli elaborati sotto elencati;

PRESO ATTO CHE il PIANO URBANISTICO COMUNALE, recepisce gli indirizzi di tutela e le prescrizioni dei piani sovraordinati (**PPAR e PTC**), recepisce le prescrizioni del PAI e degli studi di Microzonazione sismica di II livello, adegua gli indici e i parametri al "*QUADRO DELLE DEFINIZIONI*



UNIFORMI” all’“INDICE “BAF” - BIOTIPE AREA FACTOR” e alle definizioni del Regolamento regionale sul commercio, e introduce la Rigenerazione urbana.

CONSIDERATO CHE con DGR 1247/2017, la Regione Marche definisce il Quadro Conoscitivo-Sintesi Interpretative e il Quadro Propositivo della REM come elementi di riferimento per l’infrastrutturazione verde regionale, come delineata nella DACR n. 68 del 26 marzo 2013, e in accordo alla Strategia Europea per le Infrastrutture Verdi. La suddetta norma dispone che la R.E.M. è recepita negli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica adottati dopo l’entrata in vigore della presente legge e tenuta in conto nei programmi di sviluppo rurale. Ne deriva che ogni nuovo strumento urbanistico in formazione, deve raccordarsi con le indicazioni fornite nel documento di indirizzo per favorire l’attuazione della Rete Ecologica alle diverse scale territoriali come le Reti Ecologiche Locali (REL) e Comunali (REC).

VISTO CHE il PIANO URBANISTICO COMUNALE così come elaborato, recepisce la R.E.M. e integra il progetto della Rete Ecologica Comunale;

PRESO ATTO CHE:

Con la Delibera di Consiglio Comunale n. 09 del 30/03/2023 l’Amministrazione comunale ha adottato il PIANO URBANISTICO COMUNALE DI OSIMO ai sensi della L.R. 34/92 ss.mm.ii e il RAPPORTO AMBIENTALE per la VAS ai sensi del D.LGS. N. 152/2006 e DGR 1647/2019 ex ART. 26 L.R. 34/92 ss.mm.ii. composto dai seguenti elaborati:

1- PROGETTO

A Relazione	Relazione illustrativa - <i>Struttura del Piano;</i> - <i>dimensionamento e verifiche Std.</i> - <i>Verifica LR 22/2011</i> - <i>Adeguamenti alla pianificazione sovraordinata</i>		n.1 Doc.
--------------	--	--	----------

Serie A AZZONAMENTO E STRUMENTI DI ATTUAZIONE

A Nta	Norme Tecniche di attuazione <i>all.1- Parametri urbanistici Schemi grafici</i> <i>all.2- Modalità di calcolo indice BAF</i> <i>all.3- Schema di convenzione</i> <i>all.4- Schema di accordo agro-ambientale</i> <i>all.5- Scheda di rilievo dei fabbricati rurali</i> <i>all.6- Immobili e aree di interesse culturale</i>		n.1 Doc.
A 01-02-03	Territorio comunale -zonizzazione	1:10.000	n.3 tav.
A da 04 a 27	Ambiti urbani -zonizzazione	1:2.000	n.24 tav.
A S1	Schede di assetto preliminare	album	n.1 doc.
A S2	Ambiti di Rigenerazione urbana e Trasformazioni coordinate	album	n.1 doc.
A S3	Centro Storico norme di salvaguardia ed indirizzi	album	n.1 doc.
A S4	Piani attuativi previgenti	album	n.1 doc.

Serie B TUTELE PAESISTICO-AMBIENTALI

B 01-02-03	Territorio comunale	1:10.000	n.3 tav.
------------	---------------------	----------	----------



B da 04 a 27	Ambiti urbani	1:2.000	n.24 tav.
--------------	---------------	---------	-----------

Serie C VINCOLI E RISPETTI

C 01-02-03	Territorio comunale	1:10.000	n.3 tav.
------------	---------------------	----------	----------

C da 04 a 27	Ambiti urbani	1:2.000	n.24 tav.
--------------	---------------	---------	-----------

Serie D INDIRIZZI PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO

La rigenerazione urbana e la qualità dell'abitare

D1	Indirizzi qualitativi per le trasformazioni	album	n.1 doc.
----	---	-------	----------

D1a	Carta delle trasformazioni guidate e azioni coordinate	1:20.000	n.1 tav.
-----	--	----------	----------

Il paesaggio e le risorse naturali

D2	Infrastrutture verdi e blu (indirizzi per il piano del verde)	album	n.1 doc.
----	--	-------	----------

D2a	Carta di potenziamento della REC	1:20.000	n.1 tav.
-----	----------------------------------	----------	----------

Servizi, cultura e spazio pubblico

D3	Innovazione sociale e tattica per lo spazio pubblico	album	n.1 doc.
----	--	-------	----------

D3a	Bozza di regolamento dei beni comuni e schema Patto di collaborazione		n.1 doc.
-----	---	--	----------

Infrastrutture e mobilità

D4	La città a 15 minuti (indirizzi per il Peba)	album	n.1 doc.
----	--	-------	----------

D4a	Rete della mobilità urbana e dei servizi	1:20.000	n.1 tav.
-----	--	----------	----------

Resilienza e sicurezza territoriale

D5	Indirizzi per il telaio della sicurezza. SUM/ CLE	album	n.1 doc.
----	---	-------	----------

D5a	Carta microzonazione sismica periodo 0.1-0.5	1:15.000	n.1 tav.
-----	--	----------	----------

D5b	Carta microzonazione sismica periodo 0.4-0.8	1:15.000	n.1 tav.
-----	--	----------	----------

D5c	Carta microzonazione sismica periodo 0.7-1.1	1:15.000	n.1 tav.
-----	--	----------	----------

2- VALUTAZIONE E MONITORAGGIO

VAS | Valutazione ambientale Strategica

VAS	Rapporto Ambientale	Doc. A4	n.1 doc.
-----	---------------------	---------	----------

*All. 01 - Schede aree ripianificate
All. 02 - Schede componenti territoriali e paesistiche intercettate aree ripianificate
All. 03 - Schede previsioni ereditate
All. 04 - Schede componenti territoriali e paesistiche intercettate previsioni ereditate*

VAS	SINTESI NON TECNICA		
-----	---------------------	--	--



Sistema informativo territoriale SIT

SIT	Indirizzi e struttura Banca dati GIS		
-----	--------------------------------------	--	--

3- ANALISI | QUADRO CONOSCITIVO

E1 Serie: **Analisi degli aspetti insediativi e socio demografici. "l'arcipelago dei contesti"**

E1a	Relazione di analisi sociodemografica e caratteri del sistema insediativo		n.1 Doc.
E1b	Atlante delle trasformazioni		n.1 Doc.

E2 Serie: **Analisi geologica-geomorfologica del territorio**

E2a	Relazione geologica-geomorfologica del territorio		n.1 Doc.
E2b (1-2-3)	Carta geologica	1:10.000	n.3 tav.
E2c (1-2-3)	Carta geomorfologica	1:10.000	n.3 tav.
E2d	<i>Relazione Parere di compatibilità geomorfologica (ex art. 13 Legge 64/74) e del parere di compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011):</i> <ul style="list-style-type: none"> - Rapporto di compatibilità idrogeologica - Relazione sulla Compatibilità e Invarianza Idraulica; - Censimento delle indagini geognostiche eseguite sul territorio comunale 		n.1 Doc.

E3 Serie: **Analisi botanico-vegetazionali**

E3a	Relazione Tecnica illustrativa aspetti botanico-forestali <ul style="list-style-type: none"> - <i>Vincolistica esistente sul territorio;</i> - <i>Unità di paesaggio e del loro valore ambientale e della consistenza del patrimonio botanico-vegetale.</i> <i>E richiamo agli elaborati della ser</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>PPAR Ambiti definitivi di tutela e delle interferenze con le aree di trasformazione;</i> - <i>PTC- REM- REL modalità e le fasi di adeguamento e Rete ecologica Comunale</i> 		n.1 Doc.
E3b (1-2-3)	Carta di Uso del Suolo del paesaggio extra urbano	1:10.000	n.3 tav.
E3c	Carta delle unità di paesaggio e dei sottosistemi di valore ambientale	1:20.000	n.1 tav.
E3d	Carta della vegetazione reale	1:10.000	n.3 tav.
E3e	Carta degli elementi diffusi del paesaggio agrario	1:10.000	n.3 tav.

4- ANALISI | PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA e PIANI DI SETTORE

F Serie: **PPAR | Trasposizioni e adeguamenti**

F1	Relazione di adeguamento e bilancio ambientale		n.1 Doc.
F2 (01-2-3)	Carta delle aree esenti	1:10.000	n.3 tav.

Sottosistema geologico, geomorfologico e idrogeologico



F3 (01-2-3)	Carta di trasposizione passiva delle categorie costitutive	1:10.000	n.3 tav.
F4 (01-2-3)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - territorio	1:10.000	n.3 tav.
F5 (04-27)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - contesti urbani	1:2.000	n.24 tav.

Sottosistema botanico-vegetazionale

F6 (01-2-3)	Carta di trasposizione passiva delle categorie costitutive	1:10.000	n.3 tav.
F7 (01-2-3)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - territorio	1:10.000	n.3 tav.
F8 (04-27)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - contesti urbani	1:2.000	n.24 tav.

Sottosistema storico-culturale

F9 (01-2-3)	Carta di trasposizione passiva delle categorie costitutive	1:10.000	n.3 tav.
F10 (01-2-3)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - territorio	1:10.000	n.3 tav.
F11 (04-27)	Carta degli ambiti definitivi di tutela - contesti urbani	1:2.000	n.24 tav.

G Serie: REM | Trasposizioni e adeguamenti

G1	Carta di trasposizione passiva della REM	1:20.000	n.1 tav.
G2	Carta delle aree soggette a restauro, recupero e/o valorizzazione ambientale con potenzialità di espansione	1:20.000	n.1 tav.
G3	Carta dei sistemi di connessione	1:20.000	n.1 tav.
G4 (1-2-3)	Rete Ecologica Comunale	1:10.000	n.3 tav.
G5	Carta delle unità ecosistemiche	1:20.000	n.3 tav.

H Serie: PAI | Trasposizioni e adeguamenti

H (1-2-3)	Carta trasposizione degli ambiti	1:10.000	n.3 tav.
-----------	----------------------------------	----------	----------

I Serie: PTC | Trasposizioni e adeguamenti

I1	Relazione di adeguamento		n.1 Doc.
I2	Carta di trasposizione degli indirizzi del PTC	1:20.000	n.1 tav.

L Serie: MZS | Microzonazione sismica II Livello (LR n. 35 del 26.12.2012)

L	Relazione		n.1 Doc.
L1	Carta geologica tecnica	1:15.000	n.1 tav.
L2	Carta delle indagini		
L3	Carta microzonazione omogenee in prospettiva sismica	1:15.000	n.1 tav.
L4	Carta delle frequenze		
L5.1	Carta microzonazione sismica periodo 0.1-0.5	1:15.000	n.1 tav.
L5.2	Carta microzonazione sismica periodo 0.4-0.8	1:15.000	n.1 tav.
L5.3	Carta microzonazione sismica periodo 0.7-1.1	1:15.000	n.1 tav.

DATO ATTO CHE:



Ai sensi della vigente normativa, prima della adozione dello strumento urbanistico generale sono stati richiesti i seguenti pareri propedeutici alla adozione dello stesso:

- nota. prot. 11559 del 27/03/2023 Parere di Compatibilità Geomorfológica (ex art. 13 L.64/74) e di Compatibilità Idraulica (art. 10 L.R. 22/2011 e DGR 53/2014) - Regione Marche;
- nota. prot. 11563 del 27/03/2023 Parere igienico-sanitario e tutela della salute (ex art. 20 lettera f L. 833/1978) – ASUR;
- nota. prot. 11560 del 27/03/2023 Parere ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. - Ministero della Cultura Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province Di Ancona E Pesaro E Urbino;
- nota. prot. 11564 del 27/03/2023 Parere ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. – ANAS spa;
- nota. prot. 11561 del 27/03/2023 Parere ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. – PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità;

Con nota prot. 18531 del 26/05/2023 è pervenuta da parte della Regione Marche (DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, TERRITORIO E PROTEZIONE CIVILE - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio - Settore Genio Civile Marche Nord) una richiesta di DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA ai fini del rilascio del parere di competenza.

In riscontro alla richiesta di integrazioni, con nota. prot. 28358 del 17/08/2023 è stata trasmessa alla Regione Marche una relazione integrativa dell'elaborato "E2d - Relazione Parere di compatibilità geomorfologica (ex art. 13 Legge 64/74) e del parere di compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011)" ai fini dell'acquisizione del Parere di Compatibilità Geomorfológica (ex art. 13 L.64/74) e di Compatibilità Idraulica (art. 10 L.R. 22/2011 e DGR 53/2014);

CONSIDERATO CHE successivamente alla adozione del PUC, con **Avviso Pubblico** è stato dato avvio alla **fase della pubblicità** del Piano Urbanistico Comunale, del Rapporto Ambientale, della Sintesi non tecnica e di tutti gli elaborati che sono stati tutti **pubblicati, depositati e messi a disposizione del pubblico dal 13/04/2023 per la durata di sessanta (60) giorni consecutivi** secondo le modalità indicate al paragrafo C3.1 delle Linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica allegate alla D.G.R. n° 1647/2019 per quanto riguarda la VAS oltre che secondo le modalità di cui alla L.R. 34/92 e ss.mm.ii per quanto attiene il **procedimento urbanistico** e precisamente presso:

- la Segreteria Comunale del Comune di Osimo in Piazza del Comune 1, nonché nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web comunale;
- la Segreteria della Provincia di Ancona in Via Menicucci 1 Ancona, nonché nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web provinciale
- all'Albo Pretorio del Comune di Osimo;
- nel Bollettino Ufficiale della Regione Marche n. 34 del 13/04/2023;
- nei siti web istituzionali del Comune di Osimo e della Provincia di Ancona;
- mediante affissione di manifesti nei principali luoghi pubblici a ciò destinati sul territorio Comunale di Osimo;
- per estratto nei quotidiani a tiratura regionale Il Resto del Carlino e il Corriere Adriatico e sul quotidiano on-line Cronache Ancona.

La regolarità della pubblicazione e dell'avvenuto deposito della Variante e del Rapporto ambientale sono attestati rispettivamente con :

1. Certificato di avvenuto deposito e pubblicazione (prot. n. 34965 del 03/10/2023) con allegata ricevuta informatica;
2. Certificato di avvenuto deposito ed elenco delle osservazioni pervenute (Id documento: 1148530 del 17/10/2023)



PRESO ATTO CHE le osservazioni pervenute nei termini del deposito dal 13.04.2023 al 12.06.2023 sono complessivamente n. 144 osservazioni di cui n. 137 osservazioni entro la data di scadenza del periodo di deposito e 7 fuori dallo stesso termine, per quanto attiene il **procedimento urbanistico** di cui alla L.R. 34/92 e ss.mm.ii. e 5 contributi degli SCA.

Vista la RELAZIONE ILLUSTRATIVA - PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI E DI RECEPIMENTO DEI PARERI PROPEDEUTICI, DEI CONTRIBUTI PERVENUTI DA PARTE DEGLI SCA E DEL PARERE MOTIVATO DI VAS completa degli allegati, trasmessa dal Gruppo di Lavoro con nota prot. 1150419 del 23/10/2023 ed allegata alla presente delibera (**allegato B, in corpo separato**) nella quale vengono descritte le fasi del Procedimento Urbanistico e di Valutazione Ambientale Strategica, le modalità di recepimento del Parere motivato di VAS, dei pareri propedeutici alla adozione ricevuti dagli Enti e dei contributi degli SCA ;

CONSIDERATO CHE:

- la valutazione tecnica delle osservazioni è stata sviluppata in conformità alle disposizioni di cui l'art. 26 comma 1 della L.R. 34/92 che prevede che: *“Entro i sessanta giorni di deposito, chiunque può formulare osservazioni sui criteri e sulle linee generali del PRG adottato”* e in correlazione diretta con il Procedimento della Valutazione Ambientale strategica, il D.lgs 152/2006 all'art. 15. Comma 1;
- La VAS dispone che: *“L'autorità competente, in collaborazione con l'autorità procedente, svolge le attività tecnico-istruttorie, acquisisce e valuta tutta la documentazione presentata, nonché le osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell'articolo 14 e dell'articolo 32, nonché i risultati delle consultazioni transfrontaliere di cui al medesimo articolo 32 ed esprime il proprio parere motivato entro il termine di quarantacinque giorni a decorrere dalla scadenza di tutti i termini di cui all'articolo 14.”*
- La stessa D.G.R Marche n. 1647 del 23/12/2019 al capitolo C.4) “Fase di conclusione del procedimento” **prevede che:** *l'Autorità competente, in collaborazione con l'Autorità procedente, svolge le attività tecnico-istruttorie, acquisisce e valuta tutta la documentazione presentata, nonché le osservazioni, obiezioni e suggerimenti pervenuti durante la fase di consultazione pubblica. L'Autorità competente esprime il parere motivato entro il termine di 45 giorni a decorrere dalla scadenza della fase di consultazione pubblica e lo trasmette all' Autorità procedente.*
- Nello specifico il procedimento di VAS del PIANO e la valutazione tecnica è stata avviata al termine dei 60 giorni di cui alla l'art. 26 comma 1 della L.R. 34/92 (ovvero pervenute entro 12/06/2023) e conclusa prima del formale invio all'Autorità Competente e in data 05/07/2023 il Comune di Osimo ha trasmesso alla Provincia di Ancona le osservazioni i pareri e i contributi pervenuti, al fine di procedere con le attività tecnico-istruttorie previste al comma 1 del paragrafo C.4 della D.G.R. 1647/2019. In data 06/07/2023 la Provincia di Ancona ha avviato il procedimento per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e in data 14/07/2023 sono state svolte le attività istruttorie.
- Successivamente alla data di invio delle osservazioni e della documentazione tecnico-istruttoria alla Provincia e alla conclusione del Procedimento di Vas con l'espressione del Parere Motivato di VAS sono pervenute altre osservazioni fino alla data del 15/09/2023.

Visto tutto quanto sopra riportato, nel rispetto dei principi dell'attività amministrativa pubblica di *“legalità, economicità, efficacia (efficienza), giusto procedimento, pubblicità e trasparenza, imparzialità, correttezza e buona fede, certezza e celerità”*, al fine di coordinare le tempistiche del procedimento urbanistico con quello della valutazione ambientale, anche al fine di non inficiare la conclusione del procedimento di VAS, si dà atto che non sono esaminate le osservazioni tardive che potranno essere comunque valutate e inserite in una successiva variante puntuale al PUC;



CONSIDERATO CHE con nota prot. 37595 del 17/10/2023 è pervenuta a nome del proprietario una richiesta di revoca e stralcio dell'osservazione presentata in data 26/04/2023 e assunta al prot. comunale al n. 14817 - codice id. 001 e con nota prot. 37597 del 17/10/2023 è pervenuta a nome del proprietario una richiesta di revoca e stralcio dell'osservazione presentata in data 22/05/2023 e assunta al prot. comunale al n. 17767 - codice id. 005;

DATO ATTO pertanto che sono esaminate esclusivamente le osservazioni pervenute nei termini e quelle per le quali sia chiara la volontà espressa degli osservanti, allegate alla presente delibera in corpo separato (**allegato A**) e che le osservazioni non esaminate potranno essere comunque valutate e inserite in una successiva variante puntuale allo strumento urbanistico.

Di seguito si sintetizzano le osservazioni esaminate:

ID	Prot.	Data
2	15622	03/05/2023
3	16439	10/05/2023
4	17643	19/05/2023
6	17942	23/05/2023
7	18038	23/05/2023
8	18920	30/05/2023
9	19145	31/05/2023
10	19187	31/05/2023
11	19287	01/06/2023
12	19289	01/06/2023
13	19290	01/06/2023
14	19299	01/06/2023
15	19409	03/06/2023
16	19417	03/06/2023
17	19418	03/06/2023
18	19420	03/06/2023
19	19422	03/06/2023
20	19469	03/06/2023
21	19545	05/06/2023
22	19626	06/06/2023
23	19669	06/06/2023
24	19672	06/06/2023
25	19678	06/06/2023
26	19682	06/06/2023
27	19696	06/06/2023
28	19700	06/06/2023
29	19701	06/06/2023
30	19710	06/06/2023
31	19781	07/06/2023

ID	Prot.	Data
36	19806	07/06/2023
37	19850	07/06/2023
38	20001	08/06/2023
39	20005	08/06/2023
40	20006	08/06/2023
41	20058	08/06/2023
42	20062	08/06/2023
43	20066	08/06/2023
44	20166	09/06/2023
45	20169	09/06/2023
46	20182	09/06/2023
47	20197	09/06/2023
48	20237	09/06/2023
49	20242	09/06/2023
50	20244	09/06/2023
51	20246	09/06/2023
52	20249	09/06/2023
53	20253	09/06/2023
54	20258	09/06/2023
55	20337	10/06/2023
56	20338	10/06/2023
57	20339	10/06/2023
58	20340	10/06/2023
59	20341	10/06/2023
60	20342	10/06/2023
61	20343	10/06/2023
62	20345	10/06/2023
63	20370	10/06/2023
64	20372	10/06/2023

ID	Prot.	Data
69	20388	10/06/2023
70	20390	10/06/2023
71	20393	10/06/2023
72	20395	10/06/2023
73	20401	10/06/2023
74	20407	10/06/2023
75	20411	10/06/2023
76	20444	12/06/2023
77	20445	12/06/2023
78	20447	12/06/2023
79	20450	12/06/2023
80	20451	12/06/2023
81	20453	12/06/2023
82	20454	12/06/2023
83	20467	12/06/2023
84	20483	12/06/2023
85	20495	12/06/2023
86	20511	12/06/2023
87	20513	12/06/2023
88	20514	12/06/2023
89	20516	12/06/2023
90	20518	12/06/2023
91	20535	12/06/2023
92	20536	12/06/2023
93	20549	12/06/2023
94	20550	12/06/2023
95	20552	12/06/2023
96	20557	12/06/2023
97	20558	12/06/2023



32	19800	07/06/2023
33	19801	07/06/2023
34	19804	07/06/2023
35	19805	07/06/2023

65	20376	10/06/2023
66	20385	10/06/2023
67	20386	10/06/2023
68	20387	10/06/2023

98	20562	12/06/2023
99	20563	12/06/2023
100	20591	12/06/2023
101	20592	12/06/2023

ID	Prot.	Data
102	20597	12/06/2023
103	20598	12/06/2023
104	20635	13/06/2023
105	20636	13/06/2023
106	20639	13/06/2023
107	20641	13/06/2023
108	20643	13/06/2023
109	20645	13/06/2023
110	20646	13/06/2023
111	20649	13/06/2023
112	20651	13/06/2023
113	20652	13/06/2023

ID	Prot.	Data
114	20653	13/06/2023
115	20654	13/06/2023
116	20656	13/06/2023
117	20657	13/06/2023
118	20658	13/06/2023
119	20659	13/06/2023
120	20660	13/06/2023
121	20662	13/06/2023
122	20663	13/06/2023
123	20665	13/06/2023
124	20668	13/06/2023
125	20669	13/06/2023

ID	Prot.	Data
126	20671	13/06/2023
127	20672	13/06/2023
128	20673	13/06/2023
129	20674	13/06/2023
130	20675	13/06/2023
131	20677	13/06/2023
132	20678	13/06/2023
133	20680	13/06/2023
134	20682	13/06/2023
135	20684	13/06/2023
136	20776	13/06/2023
137	19076	31/05/2023

DATO ATTO inoltre che dall'esame delle osservazioni è emerso che le osservazioni di seguito elencate, sono pervenute ad integrazione/precisazione di precedenti osservazioni senza modificarne il contenuto e pertanto sono allegate ma non discusse e votate, ne inserite nel documento contenente le schede istruttorie di Controdeduzione:

- L'osservazione n. 54 prot. 20258 del 09/06/2023 è stata fornita ad integrazione della osservazione n. 28 prot. 19700 del 06/06/2023 con la precisazione delle pratiche edilizie attinenti agli immobili oggetto di osservazione;
- L'osservazione n. 63 prot. 20370 del 10/06/2023 è stata fornita ad integrazione della osservazione n. 51 prot. 20246 del 09/06/2023 con il documento di identità del/dei proprietario-richiedente;
- L'osservazione n. 66 prot. 20385 del 10/06/2023 è stata fornita ad integrazione della osservazione n. 65 prot. 20376 del 10/06/2023 con il documento di identità del/dei proprietario-richiedente;
- L'osservazione n. 68 prot. 20387 del 10/06/2023 è stata fornita ad integrazione della osservazione n. 67 prot. 20386 del 10/06/2023 con il documento di identità del/dei proprietario-richiedente;
- L'osservazione n. 71 prot. 20393 del 10/06/2023 è un duplicato della osservazione n. 15 prot. 19406 del 03/06/2023 e contiene lo stesso documento;
- L'osservazione n. 73 prot. 20401 del 10/06/2023 è un duplicato della osservazione n. 72 prot. 20395 del 10/06/2023 e contiene lo stesso documento identificato con prot. interno 495 della Fondazione Bambozzi;
- L'osservazione n. 136 prot. 20776 del 13/06/2023 è stata fornita ad integrazione della osservazione n. 103 prot. 20598 del 12/06/2023 con la richiesta di sottoscrizione dei Consiglieri Comunali Liste Civiche;

Pertanto le osservazioni esaminate che verranno discusse e votate con il presente atto sono contenute nel documento "SCHEDE DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI" allegato alla presente delibera in corpo separato (**allegato C**).

VISTA la natura spesso discorsiva e variegata delle osservazioni pervenute, sono state al loro interno suddivise ulteriormente, in singole sub-osservazioni al fine di affrontare in forma puntuale (non generale)



ogni specifica osservazione (circonscritta o tematica). Per ogni sub-osservazione è stata effettuata la valutazione tecnica istruttoria, in modo da poter essere più precisi ed efficaci nell'analisi ed è stata formulata un'adeguata motivazione di controdeduzione della stessa.

Tale operazione di specificazione di dettaglio delle osservazioni, operata dal gruppo tecnico, ha condotto alla definizione di un totale di 182 sub-osservazioni.

Le sub-osservazioni, nella loro sotto articolazione prendono in esame alcune delle tematiche principali del Piano, interessando questioni puntuali a carattere privato; disposizioni regolamentative; suggerimenti indirizzi qualitativi generali.

Al fine di elaborare l'istruttoria tecnica di risposta motivata alle osservazioni pervenute con una visione complessiva è stato assegnato a ciascuna osservazione/proposta/opposizione una caratterizzazione tematica principale riconducibile ai documenti ed ai contenuti del Piano, ed ha permesso una suddivisione complessiva delle sub-osservazioni in n.12 categorie specifiche in relazione all'oggetto di osservazione. Oltre a sub-osservazioni specifiche sono state istruite n. 7 osservazioni a carattere generale.

Complessivamente le sub-osservazioni sono state raggruppate, come segue:

Categoria	Oggetto	Osservazioni raggruppate:
0 GENERALI	le osservazioni che sono riferite non ad un ambito specifico ma a temi generali	n. 5 osservazioni
1 ZTO A	le osservazioni che modificano la zonizzazione o le previsioni di aree individuate dal PUC come ZTO A;	n. 4 osservazioni
2 ZTO B	le osservazioni che modificano la zonizzazione o le previsioni di aree individuate dal PUC come ZTO B	n. 14 osservazioni
3 ZTO C	le osservazioni che modificano la zonizzazione o le previsioni di aree individuate dal PUC come ZTO C	n. 6 osservazioni
4 ZTO D	le osservazioni che modificano la zonizzazione o le previsioni di aree individuate dal PUC come ZTO D	n. 6 osservazioni
5 ZTO F	le osservazioni che modificano la zonizzazione o le previsioni di aree individuate dal PUC come ZTO F	n. 8 osservazioni
6.1 ZTO E	le osservazioni che modificano la zona E con piccoli aggiustamenti di perimetri delle aree edificabile che sono in adiacenza a seguito di errori di disallineamento o di aggiustamento delle proprietà catastali	n. 23 osservazioni
6.2 ZTO E	le osservazioni che modificano la zona E con la introduzione di nuove aree edificabili B/C/D	n. 22 osservazioni
7 SCHEDE T/R/S	le osservazioni che modificano e/o integrano le schede di assetto (S) o gli ambiti di rigenerazione (R) e trasformazione coordinata (T)	n. 38 osservazioni
8 STRADE	le osservazioni che riguardano la pianificazione dei tracciati stradali	n. 10 osservazioni
9 NTA	le osservazioni che modificano le NTA	n. 25 osservazioni
10 TUTELE	le osservazioni che riguardano le tutele ed in particolare la individuazione degli ambiti	n. 8 osservazioni
11 VINCOLI	le osservazioni che riguardano la individuazione dei vincoli (fasce di rispetto stradale)	n. 3 osservazioni
12 CARTOGRAFIA	le osservazioni che riguardano modifiche o correzioni della	n. 10 osservazioni



	base cartografica	
--	-------------------	--

Le osservazioni che modificano la zonizzazione del PUC adottato, sono state classificate con riferimento alle ZTO-sottozone del PUC adottato, elaborati cartografici serie A. Le osservazioni che interessano il sistema delle tutele, dei vincoli sono raccolte in due sezioni distinte con riferimento agli elaborati Cartografici serie B e serie C.

La definizione delle categorie tematiche principali ha permesso, in fase di istruttoria tecnica di controdeduzione, di procedere per argomento e affrontare simultaneamente le osservazioni riguardanti uno stesso oggetto o area urbana, in maniera univoca e ricercando una reciproca verifica di coerenza rispetto a gli obiettivi del PIANO.

Le 182 sub-osservazioni sono state dunque analizzate singolarmente, a seguito della valutazione tecnica istruttoria, al fine di classificarne in maniera univoca, le controdeduzioni sono state ricondotte a 3 tipologie, ovvero osservazioni:

- 1) accoglibili;
- 2) parzialmente accoglibili;
- 3) non accoglibili

Le osservazioni considerate coerenti, in tutto o in parte, con i contenuti del PIANO, o comunque già contenute in quest'ultimo, sono state considerate "accoglibili" o "parzialmente accoglibili". Tali osservazioni, talvolta, hanno comportato la necessità di modifica e/o integrazione puntuali degli elaborati di Piano adottati.

Le osservazioni i cui contenuti non sono stati ritenuti coerenti con obiettivi, principi e strategie del PIANO, oppure in contrasto con gli scenari proposti dallo stesso, sono state considerate invece "non accoglibili".

Infine, le richieste non attinenti agli argomenti trattati dal PUC o che esulano dalla competenza del suo livello strategico, come per esempio quelle riguardanti le invarianti infrastrutturali di PIANO, sono state considerate ugualmente "non accoglibili".

Una volta stabilita la tipologia di accoglimento della singola osservazione si è proceduto alla formulazione della controdeduzione in forma testuale della motivazione e alla conseguente eventuale revisione degli elaborati di Piano adottati, che sono stati modificati e/o integrati puntualmente.

PRESO ATTO delle proposte tecniche di controdeduzione alle Osservazioni formulate dal Gruppo di Lavoro, contenute nelle relative schede di controdeduzione e RITENUTO di poterle condividere;

PRESO ATTO DEI PARERI PERVENUTI:

- pareri propedeutici pervenuti dagli Enti, che sono relativi alla proposta di PIANO e che sono stati richiesti antecedentemente la sua adozione:
 1. SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO (Prot. 16508 del 11/05/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;
 2. AST Ancona (Prot. 12900 del 06/04/2023) parere reso ai sensi (ex art. 20 lettera f - L. 833/1978).
 3. PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità (prot. 20059 del 08/06/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;

VISTE le osservazioni pervenute, considerato quanto emerso da una prima istruttoria tecnica rispetto alla accoglibilità delle stesse e fermo restando quanto già espresso dagli Enti, si è reso necessario integrare ed acquisire nuovamente i seguenti **pareri propedeutici relativamente alle aree del PIANO che, a seguito**



dell'eventuale accoglimento delle Osservazioni, avrebbero potuto assumere una diversa previsione:

- nota. prot. 26865 del 01/08/2023 Parere di Compatibilità Geomorfologica (ex art. 13 L.64/74) - Regione Marche e di Compatibilità Idraulica (art. 10 L.R. 22/2011 e DGR 53/2014) - Regione Marche;
- nota. prot. 27864 del 09/08/2023 Parere igienico-sanitario e tutela della salute (ex art. 20 lettera f L. 833/1978) – ASUR;
- nota. prot. 28359 del 17/08/2023 Parere ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. – ANAS spa;
- nota. prot. 27867 del 09/08/2023 Parere ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. – PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità;

Non è stato necessario acquisire nuovamente il Parere della Soprintendenza perché le eventuali modifiche introdotte con le osservazioni, non sono rilevanti rispetto quanto prescritto nel parere pervenuto.

PRESO ATTO degli ulteriori pareri pervenuti sul PIANO e sulla proposta di modifica derivante dall'eventuale accoglimento delle osservazioni:

1. AST Ancona (Prot. 28649 del 22/08/2023) parere reso ai sensi (ex art. 20 lettera f - L. 833/1978)
2. REGIONE MARCHE – (Prot. 29948 del 01/09/2023) Parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e accertamento ai fini della Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi dell'art. 10 della L.R. 22/2011 e della D.G.R. 53/2014.
3. PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità (prot. 30843 del 08/09/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;

Con riguardo ai Pareri dell'AST Ancona (Prot. 12900 del 06/04/2023 e Prot. 28649 del 22/08/2023) ed alle indicazioni contenute negli stessi in particolare quelle strettamente pertinenti alla competenza dello strumento Urbanistico, come di seguito riportate:

- *Evitare la contiguità di zone a destinazione d'uso sensibile o residenziale con le grandi infrastrutture di trasporto;*
- *Concentrare il traffico sulle grandi arterie, in particolare quello pesante eliminando il traffico di attraversamento nelle zone residenziali;*

Si dà atto che a seguito della presente indicazione, con D.D. n. 749 del 11/10/2023 è stato incaricato l'ing. Massimo Conti per il supporto al tracciamento della Variante a Nord. Lo studio è finalizzato ad individuare un tracciato che possa conseguire un miglioramento della qualità di vita ambientale, privilegiando la scelta localizzativa capace di favorire la buona qualità dell'aria nei centri abitati e allontanandosi dalle residenze presenti. Con prot. 37669 del 18/10/2023 è stato trasmesso dal progettista incaricato lo studio composto dai seguenti elaborati:

- **Relazione descrittiva;**
- **Tavola grafica;**
- **Link contenente file in formato .dwg**

Come si evince dalla "Relazione Descrittiva" il progettista nella elaborazione del tracciamento della Variante Nord ha prestato particolare attenzione alle esigenze dell'amministrazione e alla buona progettazione, sviluppando il tracciato evitando, in particolare, di tagliare i lotti presenti, limitando la frammentazione del territorio extraurbano, allontanandosi dalle abitazioni esistenti, ottimizzando il tracciato in relazione alla geometria del terreno e cercando di evitare, ove possibile, opere d'arte importanti.

Il tracciato condiviso nei suoi contenuti è stato recepito negli elaborati di PIANO. Si ritiene pertanto di aver ottemperato al suddetto contributo.

- *evitare la localizzazione di insediamenti o di impianti che producono inquinamento atmosferico in continuità o sopravento a destinazioni d'uso sensibili.*



- privilegiare le localizzazioni delle zone industriali e delle attività in grado di produrre inquinamento acustico, anche a causa dell'elevato traffico veicolare indotto, tali da non peggiorare il clima acustico dei centri abitati

Si dà atto che il Piano non individua nuove aree industriali, opera una riduzione delle aree di espansione industriali-produttive previste dal PRG 2008, limitandosi a mantenere solo aree a completamento del tessuto produttivo esistente. Non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

- Prevedere la presenza di percorsi pedonali ciclabili.

Si dà atto che il PIANO promuove ed incentiva la mobilità dolce e sostenibile, attraverso la previsione di nuovi tracciati ciclopedonali anche come opere di urbanizzazioni primaria delle nuove aree di espansione. Non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

Infine si dà atto che il PIANO, sarà conforme al Piano di classificazione acustica nel rispetto del clima acustico di ogni zona e che l'eventuale variazione necessaria sarà approvata prima della approvazione del PIANO.

Con riguardo al Parere della REGIONE MARCHE – (Prot. 29948 del 01/09/2023) di compatibilità geomorfologica e Verifica di Compatibilità Idraulica, viene espresso “*un parere favorevole riguardo alla compatibilità del Piano Urbanistico comunale di Osimo in relazione all'assetto geomorfologico delle aree interessate dalle previsioni urbanistiche, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001, comprensivo degli accertamenti previsti dal documento tecnico approvato con DGR 53/2014, in applicazione dell'art. 10 della LR Marche 22/2011, con le indicazioni e nel rispetto delle prescrizioni ... da osservare in fase di attuazione*”.

Il PIANO recepisce le suddette prescrizioni generali e specifiche:

- integra le NTA all'art. 8 con le prescrizioni specifiche,
- integra le tavole della serie C con l'individuazione delle aree oggetto di verifica
- inserisce un ulteriore allegato alle NTA – **“ALL. 7 - PRESCRIZIONI SPECIFICHE IN ADEGUAMENTO AL PARERE DI COMPATIBILITÀ GEOMORFOLOGICA AI SENSI DELL'ART. 89 DEL D.P.R. 380/2001 E ACCERTAMENTO AI FINI DELLA VERIFICA DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA AI SENSI DELL'ART. 10 DELLA L.R. 22/2011 E DELLA D.G.R. 53/2014”** che raccoglie le prescrizioni specifiche di ogni area analizzata.

Con riguardo al parere della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO (Prot. 16508 del 11/05/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. si prende atto delle prescrizioni/indicazioni ricevute che sono state recepite nel PIANO come di seguito descritto:

1- *Per tutti gli edifici di proprietà di Enti pubblici o ecclesiastici o assimilati sottoposti a tutela formale o ope legis, oltre che per gli edifici privati sottoposti a tutela formale, si ricorda che qualsiasi intervento dovrà essere sottoposto ad autorizzazione da parte di questa Soprintendenza ai sensi degli artt. 10, 12, 21 D.Lgs. n. 42/04 ; gli interventi edilizi ammessi sono il restauro e risanamento conservativo, oltre a quelli di manutenzione ordinaria e straordinaria; sono inoltre ammessi interventi di miglioramento statico-strutturale e sismico coerenti con le caratteristiche storico-architettoniche dell'edificio.*

1-Il PIANO recepisce tale contributo adeguando l'Allegato 6 alle NTA "Immobili e aree di interesse culturale" e l'art. 51.1 delle medesime norme, che viene integrato con le specifiche del contributo.

2- *Per la perimetrazione di Piano della “Zona A” - Centro Storico si raccomanda di garantire la salvaguardia dei beni storico-architettonici ivi presenti oltre che dei caratteristici aspetti paesaggistici-*



panoramici; gli interventi ammessi in tale ambito devono essere in linea con il Piano Particolareggiato del Centro Storico vigente ovvero con le norme di salvaguardia e gli indirizzi di Piano; pertanto si raccomanda di adottare Piani Particolareggiati e/o Piani di Recupero orientati alla conservazione degli aspetti storico-architettonici, tradizionali e paesaggistici connotanti il contesto, da sottoporre preliminarmente al parere di questo Ufficio per le valutazioni e i contributi di propria competenza.

2-II PIANO nella sua elaborazione iniziale di prima adozione, amplia il perimetro del centro storico, estendendolo ad alcune zone ZTO B adiacenti, perseguendo la finalità di garantire la salvaguardia dei beni storico-architettonici e degli aspetti paesaggistici e panoramici presenti; si veda a tal proposito l'elaborato "AS3 Centro Storico Norme di salvaguardia e indirizzo". Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

3- Per le "Zone B" di completamento adiacenti alle aree storiche, in funzione della salvaguardia di quest'ultime, si raccomanda di evitare modifiche all'assetto urbanistico e all'aspetto architettonico-formale che possano interferire con prospettive e visuali consolidate.

3-II PIANO nella sua elaborazione iniziale di prima adozione, ribadisce la volontà di salvaguardia delle aree storiche estendendo il perimetro della zona ZTO A alle zone ZTO B adiacenti anche al fine di evitare interventi edilizi che snaturino il contesto storico e le visuali consolidate; si veda a tal proposito l'elaborato "AS3 Centro Storico Norme di salvaguardia e indirizzo". Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

4- Relativamente ai Fabbricati rurali caratterizzanti il paesaggio agricolo si auspica che il Piano attraverso idonee misure e azioni possa contribuire alla salvaguardia e recupero di tale importante Patrimonio edilizio storico, di interesse architettonico, tipologico e ambientale.

4-II PIANO recepisce tale contributo adeguando l'art. 51.2 . Manufatti del patrimonio edilizio rurale, con la seguente norma "Per gli interventi edilizi su manufatti del patrimonio rurale, non catalogati nel censimento del 1988 in fase di richiesta del titolo abilitativo o attestazione asseverata dal tecnico, dovrà essere allegata specifica scheda di valutazione dell'immobile redatta secondo lo schema di cui all' allegato 5 alle NTA "Scheda di rilievo dei fabbricati rurali" al fine di procedere all'integrazione e/o aggiornamento del censimento.

5- Riguardo alle "aree ripianificate" e alle "previsioni ereditate" che intercettano delle componenti paesaggistiche si rimanda alle successive fasi della progettazione e dell'autorizzazione paesaggistica le proprie valutazioni di competenza.

5-si dà atto che lo stesso è di carattere progettuale e inerente alla successiva fase attuativa del PIANO. Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

6- Per quanto attiene alla specifica Tutela del Patrimonio Archeologico si rimandano alle successive fasi del procedimento e/o della progettazione, da effettuarsi sulla base degli specifici elaborati previsti dall'art. 25 del D.Lgs. 50/2016, le necessarie prescrizioni collegate alla procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico.

6-si dà atto che lo stesso è di carattere progettuale e inerente alla successiva fase attuativa del PIANO. Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

Con riguardo al Parere della PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità (prot. 20059 del 08/06/2023 e prot. 30843 del 08/09/2023), il PIANO recepisce integralmente le prescrizioni, modificando nelle NTA, le distanze DS e adeguando le tavole grafiche della serie A. Altre prescrizioni sono di carattere progettuale e inerenti alla successiva fase attuativa del PIANO e non comportano quindi modifiche agli elaborati di PIANO.



DATO ATTO della Procedura di VAS:

- con nota prot. n. 12513 del 03/04/2023 il Comune di Osimo ha comunicato all'Autorità Competente (Provincia di Ancona) che con atto di Consiglio n. 9 del 30/03/2023 è stato adottato il Piano Urbanistico in oggetto ai sensi della L.R. 34/92 e ss.mm.ii., incluso il Rapporto Ambientale per la VAS ai sensi del D.LGS. n. 152/2006 e D.G.R. 1647/2019, precisando il link dove reperire i contenuti dello stesso e il link dove prendere visione degli elaborati dell'intervento in esame;
- con successiva nota prot. n. 12966 del 06/04/2023, il Comune di Osimo ha comunicato all'Autorità Competente (Provincia di Ancona), che la sopra citata documentazione verrà depositata e pubblicata, ai sensi del punto C) delle suddette Linee Guida Regionali per 60 gg. Consecutivi a partire dal 13/04/2023, data di pubblicazione sul B.U.R. Marche, chiedendo all'Autorità competente di procedere alla contestuale pubblicazione sul proprio sito web istituzionale;
- con nota prot. n.11390 del 12/04/2023, il Settore IV – Area Governo del Territorio della Provincia di Ancona comunica al Comune di Osimo di aver provveduto alla pubblicazione sul proprio sito www.provincia.ancona.it dell'avviso di deposito, del Rapporto Ambientale della V.A.S. nonché della sintesi non tecnica relativi all'intervento in questione. In ottemperanza a quanto disposto dal c.5-bis dell'art.13 del D.Lgs.152/2006 la suddetta comunicazione, corredata dall'avviso pubblicato, viene inoltrata a tutti gli SCA precedentemente individuati;
- con nota Prot. n. 13407 del 12.04.2023 il Comune di Osimo, ai sensi del paragrafo C3.2 delle Linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica allegate alla D.G.R. n° 1647/2019, attiva la fase di consultazione pubblica e comunica all'Autorità Competente ed ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) sia la data prevista per il deposito degli atti che il link di accesso per la consultazione degli stessi.

CONSIDERATO CHE:

- la fase della pubblicità è iniziata in data 13 Aprile 2023 e si è conclusa in data 12 Giugno 2023
- entro il periodo di pubblicazione gli SCA possono esprimersi ognuno relativamente alla propria competenza sul procedimento in corso;
- durante il suddetto periodo entro i termini stabiliti sono state formulate al Comune (Autorità Procedente) e/o alla Provincia (Autorità Competente) le Osservazioni sul Piano adottato e sono pervenuti i contributi/pareri degli SCA sul Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica di seguito elencati:

CONTRIBUTI PERVENUTI DA PARTE DEGLI SCA (DGR 1647/2019) SULLA VAS .

1. AATO 3 Marche Centro - Macerata (Prot. ATO n° 946 del 18.05.2023 – Ns. Prot. 17526 del 18/05/2023)
2. Provincia di Macerata – Settore Gestione del Territorio Ambiente – Servizi Urbanistica e Trasporti (Prot. Provincia 17784 del 12/06/2023 – Ns. Prot. 20686 del 13/06/2023)
3. AST Ancona – Marche - Dipartimento di Prevenzione - UOC ISP Ambiente e Salute (prot. n. 64488 del 17/04/2023 Ns. Prot. 13843 del 17/04/2023)
4. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino prot. n. 5248 del 10/05/2023;
5. ARPAM – Servizio Territoriale Provincia di Ancona prot. n. 19931 del 12/06/2023

Con riguardo al contributo dell'AATO 3 Marche Centro – Macerata – si prende atto che la stessa esprime parere favorevole alla conclusione positiva alla procedura per quanto di competenza. Relativamente al Piano di Monitoraggio ritiene significativo *“monitorare la complessiva copertura dei servizi di acquedotto, fognatura e depurazione”*.

Il PIANO recepisce tale contributo al capitolo 12 del "Piano di monitoraggio" del Rapporto ambientale in adeguamento al parere motivato.



Con riguardo al contributo della Provincia di Macerata , si prende atto che la stessa comunica che “*dalla visione degli elaborati non sono emersi potenziali impatti transfrontalieri negativi e di conseguenza non si hanno osservazioni da presentare o ulteriori elementi conoscitivi o valutativi da comunicare*”. **Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.**

Con riguardo al contributo dell’AST Ancona – Marche - Dipartimento di Prevenzione si prende atto che il servizio, per quanto di competenza e a tutela della salute della popolazione non rileva osservazioni in merito. **Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.**

Con riguardo al recepimento del parere della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO (Prot. 16508 del 11/05/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. **si rimanda a quanto sopra riportato;**

Con riguardo al contributo dell’ARPAM la stessa osserva che :

- *Per quanto attiene la **matrice acque**, sebbene le modifiche promosse dal piano non apporteranno variazioni sostanziali alle caratteristiche del territorio osimano relativamente alle destinazioni d’uso ed alla conformazione delle aree urbanizzate e che tali previsioni sono rivolte alla rigenerazione e riqualificazione urbana relativamente alla viabilità per la realizzazione della nuova strada a nord prevista per decongestionare il traffico cittadino, **si ritiene necessario che il proponente per qualsiasi intervento previsto** tenga comunque presente quanto emerso a seguito delle due campagne di monitoraggio effettuate dall’Università Politecnica delle Marche in merito allo stato qualitativo dei corpi idrici oggetto di studio, al fine di non aggravare lo stato qualitativo degli stessi, specificatamente per quanto riguarda il fiume Musone ed Aspio, e **prediligendo comunque l’allaccio delle reti fognarie agli impianti esistenti per la depurazione delle acque reflue urbane.***
- *In merito alla **componente aria**, la realizzazione delle modifiche promosse dal Piano Urbanistico Comunale con spostamento di parte del traffico che attraversa Osimo, presumibilmente produrranno una riduzione degli impatti emissivi prodotti dal traffico, per tanto alla luce di quanto espresso **non si formulano ulteriori osservazioni in merito a tali aspetti.***
- *Per quanto attiene la **matrice rifiuti**, si prende atto di quanto riportato **non richiedendo ulteriori approfondimenti.***

Tale contributo, di carattere tecnico-progettuale, dovrà essere recepito nelle successive fasi attuative delle previsioni di Piano e solo relativamente alla matrice acqua. Pertanto non è necessario alcun adeguamento degli elaborati.

PRESO ATTO CHE:

- Con nota Prot. n° 23781 del 05/07/2023 sono stati trasmessi alla Provincia di Ancona le osservazioni i pareri e i contributi pervenuti, al fine di procedere con le attività tecnico- istruttorie previste al c.1 del paragrafo C.4 della D.G.R. 1647/2019.
- La Provincia di Ancona con nota assunta al Protocollo Comunale al n° 24050 del 07/07/2023 ha comunicato l’avvio della **fase di conclusione del procedimento di VAS**, che consiste nella collaborazione tra l’Autorità Competente (Provincia) e l’Autorità Procedente (Comune di Osimo) allo svolgimento delle attività tecnico-istruttorie della documentazione, delle osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell’art. 14 del D. Lgs 152/2006;
- Ottemperando alla suddetta norma, la Provincia e il Comune di Osimo, nei rispettivi ruoli assegnati dal Codice Ambiente, hanno provveduto in data **14 Luglio 2023** all’esame delle osservazioni pervenute durante il periodo della pubblicazione al fine di valutare se inerenti la procedura di VAS, ed hanno riscontrato che **le stesse non sono relative alla documentazione di VAS;**



RILEVATO che con nota prot. n. 25617 del 20/07/2023, è stata trasmessa alla Provincia di Ancona l'ulteriore documentazione istruttoria necessaria per l'espressione del Parere Motivato da parte dell'Autorità competente ai sensi del D.L.gs 152/06 e ss.mm.ii.;

CONSIDERATO CHE la Provincia di Ancona con nota assunta al protocollo comunale con n° 29647 del 30/08/2023 ha trasmesso la **Determinazione n° 1075 del 24.08.2023** del Direttore dell'Area "Governato del Territorio" del Settore IV della Provincia di Ancona, recante il **PARERE MOTIVATO** ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs 152/2006 **in merito alla COMPATIBILITA' AMBIENTALE** del PIANO URBANISTICO COMUNALE DI OSIMO - (PIANO REGOLATORE GENERALE AI SENSI DELLA L.R. 34/92 E SS.MM.II), adottato con Deliberazione di Consiglio del Comune di Osimo n. 9 del 30/03/2023, conformemente alle conclusioni di seguito riportate:

1. di considerare il rapporto ambientale sostanzialmente conforme alla disciplina di cui al D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
2. di considerare il rapporto ambientale sostanzialmente conforme alla disciplina di cui alla D.G.R. 1647/2019;
3. di esprimere parere positivo di compatibilità ambientale del Piano, subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni ed indicazioni fornite dai Soggetti Competenti in materia Ambientale individuati e da questa Autorità, che dovranno essere tenute in considerazione in sede di adozione definitiva e approvazione del Piano stesso;
4. di poter formulare una valutazione complessivamente positiva relativamente al Rapporto Ambientale e alla sostenibilità ambientale del Piano;
5. di evidenziare che, sebbene la variante bilanci aree di nuova previsione (denominate aree ripianificate) e aree in riduzione del consumo di suolo (aree stralciate rispetto al PRG previgente del 2008), presentando complessivamente una riduzione del carico urbanistico, emerge che alle importanti riduzioni di suolo consumato nelle zone di naturale espansione del tessuto esistente (del centro e delle frazioni), si confermi la tendenza al diffuso scorporamento dalle zone omogenee agricole del patrimonio edilizio esistente, individuandolo come tessuto di completamento. Tale pratica rischia di creare un cortocircuito rispetto allo sforzo di lettura del territorio in termini di unità di paesaggio che il Piano ha fortemente perseguito attraverso le approfondite analisi conoscitive effettuate propedeuticamente alla redazione dello stesso. Andrà pertanto ricercata una logica con una serie di criteri che limitino a situazioni circoscritte tale pratica e dovrà essere monitorato con un apposito indicatore tale fenomeno (anche in coerenza con quanto richiesto al successivo punto 8).

Il PIANO recepisce tale prescrizione illustrando i CRITERI PER IL RICONOSCIMENTO DELLA ZTO B IN ZONA AGRICOLA, che verranno esplicitati nella Dichiarazione di Sintesi e integrati nella "Relazione illustrativa" ed integra il capitolo 12 del "Piano di monitoraggio" del Rapporto ambientale in adeguamento al Parere Motivato con l'inserimento di 3 nuovi indicatori.

6. di segnalare che la sostenibilità ambientale di un piano, non può prescindere da una coerenza con il sistema di pianificazione sovraordinata vigente. In tal senso, ai fini del prosieguo dell'iter per la redazione del Piano ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/1992, si ritiene opportuno ricordare che la presenza di eventuali motivi di contrasto con i piani sovraordinati riscontrati sulle previsioni oggetto del piano non possono ritenersi superati dalla presente procedura di VAS, ma saranno oggetto dei necessari approfondimenti istruttori, volti a verificare la conformità delle previsioni edificatorie con i piani sovraordinati.
7. di recepire quanto indicato nel parere della Soprintendenza sul R.A. (prot. prov.le n. 14598 del 10/05/2023)...(omissis)...

Con riguardo al recepimento del parere della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO (Prot. 16508 del



11/05/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. si rimanda a quanto riportato al paragrafo 2.C;

8. in relazione al Piano di monitoraggio, ...(omissis).... Si ritiene che ove possibile, il Piano di Monitoraggio dovrà essere popolato con gli indicatori di contesto che fotografino lo stato attuale e che costituiscano nella futura attuazione del Piano lo strumento di verifica della sostenibilità delle trasformazioni territoriali ed urbane proposte. Relativamente al territorio agricolo, al fine di monitorare gli effetti di tutte le possibili pressioni antropiche, economiche ed ambientali, viene richiesto di predisporre uno o più indicatori utili ad un Piano di monitoraggio ad hoc sul territorio rurale, che costituiscano un utile osservatorio per governare le trasformazioni conseguenti alle diverse normative di settore. Nel Piano di monitoraggio non risulta chiaramente esplicitato se il termine biennale si riferisca alla frequenza di raccolta dati o all'aggiornamento del Piano di monitoraggio/report, né le fonti di popolamento dati che verranno utilizzate. Andrà pertanto esplicitata per tutti gli indicatori, come per quelli SRSvS, la modalità di raccolta dati, la modalità di calcolo, nonché l'ufficio comunale e le risorse finanziarie per tale adempimento.

Il PIANO recepisce tale contributo al capitolo 12 del "Piano di monitoraggio" del Rapporto Ambientale in adeguamento al parere motivato.

9. Nel documento denominato Sintesi Non Tecnica (SNT), ai fini di una immediata leggibilità rispetto alle scelte alternative e di una immediata percezione dell'impatto delle differenti alternative da parte di un'utenza non tecnica, vista l'eccellente operazione di informatizzazione del Piano Urbanistico compiuta dai progettisti, sarebbe utile veder graficizzate (suolo consumato – suolo libero) le 3 alternative analizzate. Stesse finalità dovrebbero essere applicate al Piano di Monitoraggio riportato nella SNT.

- Il PIANO recepisce tale indicazione elaborando tre allegati alla Sintesi Non Tecnica, in formato grafico relativi agli scenari alternativi T0, T1, T2, che descrivono graficamente il rapporto suolo consumato – suolo libero nelle tre ipotesi alternative analizzate nel Rapporto Ambientale.

10. di ricordare che, in caso di non conformità della variante al piano di classificazione acustica, è necessario provvedere all'approvazione del citato piano prima dell'approvazione della variante. Ciò in considerazione di quanto indicato nella Legge Regionale 28/2001 - Norme per la tutela dell'ambiente esterno e dell'ambiente abitativo dall'inquinamento acustico - che prevede all'art. 8 che "*Nella redazione di nuovi strumenti urbanistici, loro revisioni o varianti, le destinazioni d'uso delle aree o varianti, devono essere stabilite, a pena di nullità degli strumenti stessi, secondo quanto stabilito all'articolo 2, in modo da prevenire e contenere i disturbi alla popolazione residente*";

Si dà atto che con nota prot. 37839 del 19/10/2023 è stata trasmessa dalla società CENTRO ASSISTENZA ECOLOGICA incaricata con D.D.I. n. 03/680 del 17/10/2022, la "VARIANTE AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE CONSISTENTE NELL'ADEGUAMENTO AL PIANO URBANISTICO COMUNALE ADOTTATO CON D.C.C. N. 9 DEL 30/03/2023. ADOZIONE AI SENSI ART. 4 L.R. 28/01" e che la medesima Variante verrà approvata prima della approvazione del PIANO URBANISTICO COMUNALE;

11. di invitare il Comune a dar merito in un apposito documento, allegato al piano, di come le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano stesso e come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e degli esiti delle consultazioni, dando atto dell'avvenuto recepimento del Parere Motivato della Provincia, ovvero indicando puntualmente le ragioni per le quali si è parzialmente o totalmente disatteso quanto contenuto nel parere motivato stesso. Nel documento il Comune dovrà altresì attestare la conformità dell'iter amministrativo condotto, precisando gli adempimenti svolti per la pubblicazione sul B.U.R. come disciplinato delle Linee Guida Regionali.



Si dà atto con nota prot. 37837 del 19/10/2023 sono stati trasmessi dalla società CENTRO ASSISTENZA ECOLOGICA incaricata con D.D.I. n. 03/680 del 17/10/2022, gli elaborati di VAS adeguati al Parere Motivato della Provincia di seguito elencati:

- Rapporto Ambientale - in adeguamento al Parere Motivato di VAS
 - * Allegato 01 - Schede aree ripianificate
 - * Allegato 02 - Schede componenti territoriali e paesistiche intercettate aree ripianificate
 - * Allegato 03 - Schede previsioni ereditate
 - * Allegato 04 - Schede componenti territoriali e paesistiche intercettate previsioni ereditate
- Sintesi Non Tecnica - in adeguamento al parere motivato di VAS (completa degli allegati in formato grafico relativi agli scenari alternativi T0, T1, T2)
- Dichiarazione di Sintesi (completa degli allegati in formato tabellare relativi all'esame sia dei contributi degli SCA che delle osservazioni del pubblico pervenuti nelle fasi di consultazione)

PRESO ATTO CHE:

- nell'elaborato denominato "**Dichiarazione di Sintesi**" è fornita completa evidenza delle modalità di recepimento delle Osservazioni e dei Contributi pervenuti da parte dell'Autorità Competente e dei Soggetti con competenza Ambientale durante la fase di consultazione preliminare (fase di scoping) nonché di quelli trasmessi a seguito della pubblicazione (fase della pubblicità).
- all'interno della Dichiarazione di Sintesi nella "Relazione illustrativa", integrati in adeguamento al Parere motivato di VAS, sono stati esplicitati i **CRITERI PER IL RICONOSCIMENTO DELLA ZTO B IN ZONA AGRICOLA**,
- negli elaborati di VAS, in adeguamento al Parere Motivato sono inoltre elencati i nuovi **INDICATORI** inseriti nel Piano di Monitoraggio

DATO ATTO CHE la Determinazione Provinciale n° **1073 del 24.08.2023** comprensiva degli allegati è stata pubblicata nel sito web del Comune sia nella home page che nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs 33/2013;

Viste le **proposte di controdeduzione alle Osservazioni**, formulate dal Gruppo di Lavoro nelle relative rispettive SCHEDE, presone atto e ritenuto di poterle condividere;

RITENUTO CHE le eventuali modifiche apportate al PIANO a seguito dell'accoglimento delle osservazioni **non rivestono carattere sostanziale, non introducono modifiche sostanziali, in quanto non modificano l'esito delle valutazioni effettuate in sede di VAS** come risulta evidente dalla **documentazione sopra indicata, in quanto rientrano nelle casistiche di seguito indicate:**

- le osservazioni che non interessano modifiche al carico insediativo o l'urbanizzazione di nuovi suoli. Non si rilevano impatti sulle matrici ambientali primarie (aria, acqua, suolo-sottosuolo, paesaggio, biodiversità, risorse naturali). Non si rilevano punti di debolezza o minacce che possano essere influenzate dall'eventuale accoglimento delle osservazioni in relazione a: rifiuti, viabilità e traffico, energia, elettromagnetismo, demografia e popolazione e salute pubblica. Gli impatti ambientali attesi dall'eventuale accoglimento dell'osservazione sono nulli rispetto a quanto già valutato nel Rapporto ambientale. Tecnicamente risultano accoglibili;
- le osservazioni che, in termini di carico urbanistico comportano uno scenario meno invasivo rispetto a quello delineato dalla previsione attualmente riportata. Pertanto, rispetto a quanto attualmente definito dal Rapporto ambientale, non si riscontrano criticità. Tecnicamente risultano accoglibili;
- le osservazioni che prevedono la rettifica cartografica e correzione di mero errore materiale. La rettifica del perimetro della zona residenziale che non comporta effetti rilevanti sulla matrice ambientale. Tecnicamente risultano accoglibili;



- le osservazioni che interessano luoghi che si presentano già fortemente antropizzati e che consistono in sostanza di una rettifica cartografica. Si ritiene trascurabile il potenziale impatto derivante dall'accoglimento, considerate le valutazioni già effettuate nel Rapporto ambientale;
- le osservazioni che interessano un'area già edificata, per la quale il potenziale incremento del consumo di suolo e del carico urbanistico derivante da un eventuale accoglimento è da ritenersi non rilevante ai fini delle valutazioni svolte nel Rapporto ambientale. Rispetto ai contesti di riferimento non si rilevano punti di debolezza o minacce che possano essere influenzate dall'eventuale accoglimento delle osservazioni. Gli impatti ambientali attesi dall'eventuale accoglimento dell'osservazione sono nulli o poco significativi rispetto a quanto già valutato nel Rapporto ambientale. Per quanto riguarda il consumo di suolo, l'accoglimento delle osservazioni è coerente con la riduzione alla base delle scelte di PIANO, infatti il precedente PRG prevedeva aree di espansione di maggiore ampiezza sia rispetto al nuovo PIANO che alle osservazioni;
- il riconoscimento di una situazione esistente in un ambito già urbanizzato, che non va quindi a influire in maniera sostanziale sull'esito delle valutazioni già effettuate e contenute nel Rapporto ambientale;
- le osservazioni che interessano aree non ancora edificate attualmente a uso agricolo con il principale scopo di poter dare attuazione al forte interesse pubblico per l'ambito territoriale in oggetto. Se da un lato comporterebbe il consumo di suolo attualmente a uso agricolo, dall'altro rappresenterebbe l'opportunità di pianificare misure e azioni volte al raggiungimento di alcuni degli obiettivi che il PIANO si pone e che sono stati chiaramente individuati nel Rapporto ambientale come opportunità per il contesto di riferimento, con la possibilità in parallelo di contribuire al potenziamento della rete ecologica locale e riqualificazione della valenza ecosistemica dell'area tramite l'introduzione di nuovi elementi previo approfondimento botanico-vegetazionale. Si ritiene quindi che le opportunità derivanti dall'accoglimento delle osservazioni, accompagnata da schede di assetto attentamente progettate, possano essere maggiori rispetto a quelle connesse al mantenimento dell'attuale stato dei luoghi e della pianificazione;
- le osservazioni che interessano le schede di Rigenerazione Urbana , che riguardano modifiche relative a modalità attuative e modeste precisazioni dei limiti di zona individuati dalle schede. Tali osservazioni risultano tecnicamente accoglibili; gli impatti ambientali attesi dall'eventuale accoglimento dell'osservazione sulle schede sono non rilevanti rispetto a quanto già valutato nel Rapporto ambientale;
- le osservazioni che interessano le Schede di assetto preliminare che prevedono la redistribuzione volumetrica all'interno della scheda a parità di carico insediativo per il quale non si prevedono incrementi. Tali osservazioni risultano tecnicamente accoglibili. Non si rilevano impatti sulle matrici ambientali primarie (aria, acqua, suolo-sottosuolo, paesaggio, biodiversità, risorse naturali). Non si rilevano punti di debolezza o minacce che possano essere influenzate dall'eventuale accoglimento dell'osservazione in esame in relazione a: rifiuti, viabilità e traffico, energia, elettromagnetismo, demografia e popolazione e salute pubblica. Gli impatti ambientali attesi dall'eventuale accoglimento delle osservazioni sono nulli rispetto a quanto già valutato nel Rapporto ambientale;
- le osservazioni che interessano la previsione della strada a nord riportata ed in generale la viabilità nel Nuovo PIANO Urbanistico Comunale. Resterebbero comunque invariati le connessioni tra le viabilità esistenti, la stima del numero e la tipologia di mezzi il transito e il conseguente flusso di traffico che ne deriva. L'eventuale accoglimento delle osservazioni, non va quindi a influire in maniera sostanziale sull'esito delle valutazioni già effettuate e contenute nel Rapporto ambientale, che sarà accompagnato da prescrizioni specifiche, per la realizzazione di una fascia verde con la funzione di buffer nei confronti del territorio agricolo adiacente.

CONSIDERATO CHE in caso di non conformità del PUC al Piano di Classificazione Acustica, è necessario provvedere all'approvazione del citato Piano prima dell'approvazione del PUC stesso. Ciò in considerazione di quanto indicato nella Legge Regionale 28/2001 - Norme per la tutela dell'ambiente esterno e dell'ambiente



abitativo dall'inquinamento acustico - che prevede all'art. 8 che *"Nella redazione di nuovi strumenti urbanistici, loro revisioni o varianti, le destinazioni d'uso delle aree o varianti, devono essere stabilite, a pena di nullità degli strumenti stessi, secondo quanto stabilito all'articolo 2, in modo da prevenire e contenere i disturbi alla popolazione residente"*

RITENUTO di poter accertare la conformità al PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE in quanto con Delibera Consiliare n° 42 del 26 Ottobre 2023 è stata adottata la "VARIANTE AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE CONSISTENTE NELL'ADEGUAMENTO AL PIANO URBANISTICO COMUNALE ADOTTATO CON D.C.C. N. 9 DEL 30/03/2023. ADOZIONE AI SENSI ART. 4 L.R. 28/01" e che la medesima Variante verrà approvata prima della approvazione del PIANO URBANISTICO COMUNALE;

Ritenuto pertanto:

- di **recepire formalmente il Parere Motivato** espresso dalla Provincia di Ancona con **D.D. 1073 del 24.08.2023**, le prescrizioni contenute nei pareri propedeutici e i contributi pervenuti dagli SCA con le modalità e negli elaborati sopra descritti;
- di poter procedere alla **approvazione** del documento denominato "**Dichiarazione di Sintesi**" **allegato al presente atto in corpo separato**, completa degli allegati in formato tabellare relativi all'esame sia dei contributi degli SCA che delle osservazioni del pubblico pervenuti nelle fasi di consultazione, di cui al paragrafo C.4. delle Linee Guida Regionali per la VAS – DGR 1647/2019"
- di poter decidere in merito alle **osservazioni** pervenute a seguito della pubblicazione e deposito del **PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e del Rapporto Ambientale per la VAS** adottato con Delibera del Consiglio Comunale n° 9 del 30.03.2023, nel merito di ogni punto che le compone, secondo quanto riportato nelle rispettive singole **schede di controdeduzione**, facendo proprie tutte le motivazioni di natura tecnica ivi esposte ;

DATO ATTO CHE le **osservazioni esaminate (allegato A)** e le relative **schede di controdeduzione** così come votate con il presente atto, contenute nel documento "SCHEDE DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI", fanno parte integrante e sostanziale del presente atto al quale sono **allegate in corpo separato (allegato C)**.

RITENUTO pertanto che sotto il profilo procedurale, le osservazioni pervenute verranno esaminate secondo l'ordine di presentazione al protocollo e che la conduzione dei lavori del Consiglio, ai fini dell'esame delle singole osservazioni presentate di cui trattasi, possa procedersi tramite discussione e votazione separata delle singole osservazioni pervenute nei termini;

RICHIAMATO L'art. 78, comma 2, TUEL che dispone che gli amministratori comunali devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Esperate le seguenti votazioni:

(Prima dell'inizio delle votazioni entra la Consigliera Comunale Donia ed esce il Consigliere Comunale Spilli –Presenti 17)

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 2.1** (Prot.n. 15622 del 03.05.2023 – Proponente Basconi Silvano), con il seguente esito:



Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Simoncini, Vignoni, Sabbatini, Rossi
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 2.2** (Prot.n. 15622 del 03.05.2023– Proponente Basconi Silvano), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	16	
Favorevoli	12	Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Vignoni, Rossi
Contrari	4	Antonelli, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	1	Alessandrini Passarini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 3** (Prot.n. 16439 del 10.05.2023 – Proponente Cola Daniela), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Ginnetti – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	16	
Favorevoli	12	Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Vignoni, Rossi
Contrari	4	Alessandrini Passarini Antonelli, Simoncini, Ginnetti
Astenuti	2	Bottegoni, Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 4** (Prot.n. 17643 del 19.05.2023 – Proponente Baiocco Fausto), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 6** (Prot.n. 17942 del 23.05.2023 – Proponente Arch. Sorrisi Fausto per Guidarelli Anna Maria e Luigi Menghini), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	12	Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Vignoni
Contrari	6	Alessandrini Passarini, , Antonelli, Bottegoni, Ginnetti, Simoncini, Sabbatini



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 7.1** (Prot.n. 18038 del 23.05.2023 – Proponente Istituto Muzio Gallo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 7.2** (Prot.n. 18038 del 23.05.2023 – Proponente Istituto Muzio Gallo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 7.3** (Prot.n. 18038 del 23.05.2023 – Proponente Istituto Muzio Gallo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 8** (Prot.n. 18920 del 30.05.2023 – Proponente Torquati Gabriele), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Spilli – Presenti 19)

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 9** (Prot.n. 19145 del 31.05.2023 – Proponente Guido Leopardi Dittajuti), con il seguente esito:

(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	



Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, , Spilli, Vignoni
Contrari	5	Alessandrini Passarini, Antonelli, Donia, Simoncini, Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 10** (Prot.n. 19187 del 31.05.2023 – Proponente Cappellaccio Elisabetta e Cappellaccio Francesco), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 11** (Prot.n. 19287 del 01.06.2023 – Proponente Giuliadori Letizia Eleonora Anna), con il seguente esito:
(il Consigliere Comunale Simoncini non partecipa alla votazione per motivi professionali – Votanti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 12** (Prot.n. 19289 del 01.06.2023 – Proponente Piangerelli Maria Gabriella e Paoloni Luca), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 13** (Prot.n. 19290 del 01.06.2023 – Proponente Italia Nostra), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	15	
Favorevoli	12	Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	3	Antonelli, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	3	Alessandrini Passarini, Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 14** (Prot.n. 19299 del 01.06.2023 – Proponente Mengarelli Bruna - Mengarelli Marco - Foria Sergio), con il seguente esito:



Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 15** (Prot.n. 19409 del 03.06.2023 – Proponente De Rosa Luigi), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 16.1** (Prot.n. 19417 del 03.06.2023 – Proponente Gesuelli Claudio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 16.2** (Prot.n. 19417 del 03.06.2023– Proponente Gesuelli Claudio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 16.3** (Prot.n. 19417 del 03.06.2023– Proponente Gesuelli Claudio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 16.4** (Prot.n.



19417 del 03.06.2023– Proponente Gesuelli Claudio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 17** (Prot.n. 19418 del 03.06.2023 – Proponente Barchiesi Franco - Barchiesi Ivano - Baleani Anna Giuseppa - Bellezza Luca - Barchiesi Albina), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 18** (Prot.n. 19420 del 03.06.2023 – Proponente Magnoni Morena e Magnoni Mauro), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 19** (Prot.n. 19422 del 03.06.2023 – Proponente Gioacchini Giovanna - Gioacchini Elena - Balzarini Laura), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 20** (Prot.n. 19469 del 03.06.2023 – Proponente Pasquini Anna Maria - Pasquini Clementina - Pasquini Fernanda - Pasquini Roberto - Pasquini Fausto - Pesarini Maria - Pasquini Riccardo - Pasquini Alberto - Pasquini Marco), con il seguente esito:

(Prima della votazione esce la Consigliera Comunale Donia – Presenti 17

Presenti	17	
----------	----	--



Votanti	14	
Favorevoli	14	Alessandrini Passarini, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, , Spilli, Vignoni
Astenuti	3	Antonelli, Simoncini, Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 21** (Prot.n. 19545 del 05.06.2023 – Proponente Gioacchini Flora - Gioacchini Giacomina - Gioacchini Rolando), con il seguente esito:

(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 16

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 22** (Prot.n. 19626 del 06.06.2023 – Proponente Luchetti Laurent), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 23** (Prot.n. 19669 del 06.06.2023 – Proponente Baleani Simona - Baleani Serena - Sabbatini Omar), con il seguente esito:
(Prima della votazione escono i Consiglieri Comunali Antonelli e Sabbatini – Presenti 14)

Presenti	14	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Alessandrini Passarini, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 24** (Prot.n. 19672 del 06.06.2023 – Proponente Papa Massimo e Grottini Pina), con il seguente esito:
(Prima della votazione entrano i Consiglieri Comunali Antonelli, Bottegoni, Donia e Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		



Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 25** (Prot.n. 19678 del 06.06.2023 – Proponente Ghergo Moreno), con il seguente esito:
(Prima della votazione escono i Consiglieri Comunali Bottegoni e Simoncini – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 26** (Prot.n. 19682 del 06.06.2023 – Proponente Cecconi Silvana), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 27** (Prot.n. 19696 del 06.06.2023 – Proponente Luchetta Giacomo), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 28** (Prot.n. 19700 del 06.06.2023 – Proponente Palpacelli Silvano – Palpacelli Nazzareno – Palpacelli Andrea), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 29** (Prot.n. 19701 del 06.06.2023 – Proponente Simonetti Mario), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 18)



Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 30** (Prot.n. 19710 del 06.06.2023 – Proponente Catena Ermanno – Catena Omar – Verdolini Teodolinda), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 31** (Prot.n. 19781 del 07.06.2023 – Proponente Cantori Meri e Cantori Edoardo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 32** (Prot.n. 19800 del 07.06.2023 – Proponente Petrella Annunziata), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 33** (Prot.n. 19801 del 07.06.2023 – Proponente Montecchiani Rolando), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 34** (Prot.n. 19804



del 07.06.2023 – Proponente Stortoni Mauro – Dolcini Mauro – Paolini Sergio – Apis Mariano – Cecconi Mariano), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 35 (Prot.n. 19805 del 07.06.2023 Proponente Spinsante Renata e Spinsante Silvia), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 19)

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 36 (Prot.n. 19806 del 07.06.2023 – Proponente Galeazzi Cesare), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. 37.1 (Prot.n. 19850 del 07.06.2023 – Proponente Gallina Mauro), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. 37.2 (Prot.n. 19850 del 07.06.2023 - Proponente Gallina Mauro), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Gallina Fiorini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	



Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 37.3** (Prot.n. 19850 del 07.06.2023 - Proponente Gallina Mauro), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 37.4** (Prot.n. 19850 del 07.06.2023 - Proponente Gallina Mauro), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 38** (Prot.n. 20001 dell' 08.06.2023 – Proponente Pigni Fausto), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 39.1** (Prot.n. 20005 dell' 08.06.2023 – Proponente Spilli Tommaso con Martini Clelia – Giacche' Riccardo – Mancinelli Mauro – Pesaresi Marco – Mengoni Sabrina), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Gallina Fiorini ed esce il consigliere Comunale Spilli – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		



Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 39.2** (Prot.n. 20005 dell' 08.06.2023 – Proponente Spilli Tommaso con Martini Clelia – Giacche' Riccardo – Mancinelli Mauro – Pesaresi Marco – Mengoni Sabrina), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 39.3** (Prot.n. 20005 dell' 08.06.2023 – Proponente Spilli Tommaso con Martini Clelia – Giacche' Riccardo – Mancinelli Mauro – Pesaresi Marco – Mengoni Sabrina), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 40.1** (Prot.n. 20006 dell' 08.06.2023 – Proponente Beatrice Zoppi), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Sabbatini ed entra il Consigliere Comunale Spilli – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 40.2** (Prot.n. 20006 dell' 08.06.2023 – Proponente Beatrice Zoppi), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Antonelli ed entra il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		



Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 40.3** (Prot.n. 20006 dell' 08.06.2023 – Proponente Beatrice Zoppi), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 40.4** (Prot.n. 20006 dell' 08.06.2023 – Proponente Beatrice Zoppi), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 41.1** (Prot.n. 20058 dell' 08.06.2023 – Proponente Bruni Dario), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Alessandrini Passarini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 41.2** (Prot.n. 20058 dell' 08.06.2023 – Proponente Bruni Dario), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 42** (Prot.n. 20062 dell' 08.06.2023 – Proponente Carnevali Giuseppe), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli,



		Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 43** (Prot.n. 20066 dell' 08.06.2023 – Proponente Carnevali Francesco e Carnevali Francesca), con il seguente esito:
(Prima della votazione entrano i Consiglieri Comunali Antonelli e Sabbatini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 44** (Prot.n. 20166 del 09.06.2023 – Proponente Foresi Valentini e Foresi Luciano), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 45** (Prot.n. 20169 del 09.06.2023 – Proponente Foresi Valentini e Foresi Luciano), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 46.1** (Prot.n. 20182 del 09.06.2023 – Pesaresi Edoardo e Pesaresi Luigi), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonni, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 46.2** (Prot.n. 20182 del 09.06.2023 – Pesaresi Edoardo e Pesaresi Luigi), con il seguente esito:



Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 47.1** (Prot.n. 20197 del 09.06.2023 – Proponente Braccacini Alessandro), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 47.2** (Prot.n. 20197 del 09.06.2023 – Proponente Braccacini Alessandro), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 48.1** (Prot.n. 20237 del 09.06.2023 Proponente Francioni Roberto – Barontini Giuliano – Francioni Francesco – Francioni Fabrizio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 48.2** (Prot.n. 20237 del 09.06.2023 – Proponente Francioni Roberto – Barontini Giuliano – Francioni Francesco – Francioni Fabrizio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina



		Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 49** (Prot.n. 20242 del 09.06.2023 – Proponente Braccacini Alessandro), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
Astenuti	1	Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 50** (Prot.n. 20244 del 09.06.2023 – Proponente Ing. Andrea Catena), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 51** (Prot.n. 20246 del 09.06.2023 – Proponente Petraccini Giuseppa – Simoncini Silvia – Simoncini Stefano – Leopardi Dittajuti Guido – integrato con prot. 31084/2023), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 52** (Prot.n. 20249 del 09.06.2023 – Proponente Loretani Lavinio), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 53** (Prot.n. 20253 del 09.06.2023 – Proponente Ragnini Giulio), con il seguente esito:



(Prima della votazione escono il Sindaco Pugnalone e il Consigliere Comunale Ginnetti – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 55** (Prot.n. 20337 del 10.06.2023 – Proponente Quattrini Eugenia – Quattrini Margherita – Pazielli Luca – Pazielli Bernadetta – Pazielli Maria Francesca – Pazielli Giovanna – Forese Enzo), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Sindaco Pugnalone ed esce il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 56** (Prot.n. 20338 del 10.06.2023 – Proponente Cecconi Mariano), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 57** (Prot.n. 20339 del 10.06.2023 – Proponente Ciavattini Margherita – Orsetti Maria Grazia – Lucaroni Graziano – Trozzi Dina – Simonetti Sandro – Simonetti Michela – Simonetti Simone – Natalini Marilena), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 58** (Prot.n. 20340 del 10.06.2023 – Proponente Maracci Paolo e Cicchini Rossano), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	



Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 59.1** (Prot.n. 20341 del 10.06.2023 – Proponente Francinella Carla – Francinella Marco – Francinella Mery – Francinella Sandro – Francinella Simone – Martini Anna Maria – Ruffini Ivana – Marchiani Francesco – Marchiani Giovanna – Marchiani Rodolfo – F.lli Marchiani), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 59.2** (Prot.n. 20341 del 10.06.2023 – Proponente Francinella Carla – Francinella Marco – Francinella Mery – Francinella Sandro – Francinella Simone – Martini Anna Maria – Ruffini Ivana – Marchiani Francesco – Marchiani Giovanna – Marchiani Rodolfo – F.lli Marchiani), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 60** (Prot.n. 20342 del 10.06.2023 – Proponente Bottegoni Cinzia – Bottegoni Lorenzo – Bottegoni Maria), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 61** (Prot.n. 20343 del 10.06.2023 – Proponente Gobbi Alessandro e Andreucci Marco), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni



A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 62** (Prot.n. 20345 del 10.06.2023 – Proponente Magnaterra Sandro), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
Astenuti	1	Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 64** (Prot.n. 20372 del 10.06.2023 – Proponente Campetella Mirella e Campetella Elisabetta), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Sabbatini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni

A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 65** (Prot.n. 20376 del 10.06.2023 – Proponente Coppari Nicola), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Sabbatini ed esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni

A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 67** (Prot.n. 20386 del 10.06.2023 – Proponente Gentili Fiorella e Gentili Luciano), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	2	Antonelli, Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 69** (Prot.n. 20388 del 10.06.2023 – Proponente Lucangeli Emanuela Maria), con il seguente esito:
(Prima della votazione escono i Consiglieri Comunali Sabbatini e Bottegoni – Presenti 15)



Presenti	15	
Votanti	13	
Favorevoli	12	Campanari, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	1	Antonelli
Astenuti	2	Alessandrini Passarini, Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 70** (Prot.n. 20390 del 10.06.2023 – Proponente Freddo Maria Luisa – Freddo Paolo – Freddo Sandro – Quattrini Federica – Quattrini Riccardo – Bianconi Isabella – Quattrini Francesco – Quattrini Leonardo – Quattrini Cristina – Quattrini Francesca), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Alessandrini Passarini, Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 72.1** (Prot.n. 20395 del 10.06.2023 - Proponente Cionco Laura (Presidente della Fondazione Osimana Padre Bambozzi), con il seguente esito:

(Prima della votazione escono i Consiglieri Comunali Antonelli e Rossi ed entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 15)

Presenti	15	
Votanti	13	
Favorevoli	13	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Spilli, Vignoni
Astenuti	2	Alessandrini Passarini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 72.2** (Prot.n. 20395 del 10.06.2023 - Proponente Cionco Laura (Presidente della Fondazione Osimana Padre Bambozzi), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra la Consigliera Comunale Flamini – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Alessandrini Passarini, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Spilli, Vignoni
Astenuti	2	Bottegoni, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 74** (Prot.n. 20407 del 10.06.2023 – Proponente Mariani Bruna – Paoloni Massimo – Tombolesi Sandra), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Rossi – Presenti 17)

Presenti	17	
----------	----	--



Votanti	17	
Favorevoli	17	Alessandrini Passarini, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 75** (Prot.n. 20411 del 10.06.2023 – Proponente Padre Domenico Colossi), con il seguente esito:
(Prima della votazione escono i Consiglieri Comunali Bottegoni e Alessandrini Passarini – Presenti 15)

Presenti	15	
Votanti	15	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	1	Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 76** (Prot.n. 20444 del 12.06.2023 – Proponente Quattrini Eugenia e Quattrini Margherita), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 77.1** (Prot.n. 20445 del 12.06.2023 - Proponente Barbalarga Benedetto e Barbalarga Barbara), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 77.2** (Prot.n. 20445 del 12.06.2023 – Proponente Barbalarga Benedetto e Barbalarga Barbara), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	15	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	1	Simoncini



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 77.3** (Prot.n. 20445 del 12.06.2023 - Proponente Barbalarga Benedetto e Barbalarga Barbara), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 77.4** (Prot.n. 20445 del 12.06.2023 - Proponente Barbalarga Benedetto e Barbalarga Barbara), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 78** (Prot.n. 20447 del 12.06.2023 – Proponente Vaccarini Gabriella e Vaccarini Sauro Celeste), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 79.1** (Prot.n. 20450 del 12.06.2023 – Proponente Zoppi Paolo), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 79.2** (Prot.n. 20450 del 12.06.2023 – Proponente Zoppi Paolo), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	15	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	1	Simoncini
Astenuti	1	Bottegoni



Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 79.3** (Prot.n. 20450 del 12.06.2023 – Proponente Zoppi Paolo), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaloni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	2	Bottegoni, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 80** (Prot.n. 20451 del 12.06.2023 – Proponente Giampieri Sergio – Serpilli Maria Rita – Leonardi Daniela – Leonardi Marzia – Leonardi Sandro – Picchio Mario – Serpilli Gabriella), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaloni, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 81** (Prot.n. 20453 del 12.06.2023 – Proponente Capomagi Clarisa – Capomagi Silvana – Capomagi Luigina), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaloni, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 82** (Prot.n. 20454 del 12.06.2023 - Proponente Capomagi Clarisa – Capomagi Silvana – Capomagi Luigina), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaloni, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 83** (Prot.n. 20467 del 12.06.2023 – Proponente Ruggeri Giacomino – Ruggeri Gianfranco – Ruggeri Pierino – Ruggeri Sara – Ruggeri Silvia – Zoppini Lena – Ruggeri Rita – Ruggeri Rossana – Agostinelli Gianna – Biondini Maria), con il seguente esito:

(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 15)



Presenti	15	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 84 (Prot.n. 20483 del 12.06.2023 – Proponente Simonetti Cesare), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini ed esce la Consigliera Comunale Donia – Presenti 15)

Presenti	15	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Alle ore 14.45 la seduta è sospesa.

I lavori riprendono alle ore 15.15 previa verifica della presenza del numero legale, da parte del Segretario Generale Dott. Montaccini, tramite appello.

Sono Presenti 14 Consiglieri Comunali
e il Sindaco

Pugnalone
Campanari
Flamini
Gallina Fiorini
Maggiori
Gobbi
Vignoni
Ricci
Spilli
Rossi
Simoncini
Antonelli
Bottegoni
Donia
Ginnetti

Sono Assenti 10 Consiglieri Comunali

Paolella
Canapa
Pierini
Invernizzi
Feliciani
Brandoni
Sabbatini
Bordoni



Araco
Alessandrini Passarini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 85** (Prot.n. 20495 del 12.06.2023 – Proponente Antonelli Gabriele), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Feliciani ed esce il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 15)

Presenti	15	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 86** (Prot.n. 20511 del 12.06.2023 – Proponente Roncaglia Rosalba (Rapp. Italia Nostra)), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	12	
Favorevoli	12	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
Astenuti	4	Antonelli, Bottegoni, Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 87** (Prot.n. 20513 del 12.06.2023 – Proponente Bugatti Adriano – Costantini Silvia – Costantini Carlo), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 88** (Prot.n. 20514 del 12.06.2023 – Proponente Carloni Franca), con il seguente esito:

Presenti	16	
Votanti	16	
Favorevoli	16	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 89** (Prot.n. 20516 del 12.06.2023 – Proponente Torcianti Marina e Torcianti Aldesina), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Feliciani – Presenti 15)

Presenti	15	
----------	----	--



Votanti	15	
Favorevoli	15	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 90** (Prot.n. 20518 del 12.06.2023 – Proponente Capitanelli Stefano), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Feliciani – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	15	
Favorevoli	15	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 91.1** (Prot.n. 20535 del 12.06.2023 – Proponente Marconi Sauro – Marconi Anna Maria – Marconi Vania), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Invernizzi – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 91.2** (Prot.n. 20535 del 12.06.2023 – Proponente Marconi Sauro – Marconi Anna Maria – Marconi Vania), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	15	
Favorevoli	12	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, , Vignoni
Contrari	3	Antonelli, Bottegoni, Simoncini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 92** (Prot.n. 20536 del 12.06.2023 – Proponente Catena Giovanni), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 93** (Prot.n. 20549 del 12.06.2023 – Proponente Adami Pierfranco), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 94** (Prot.n. 20550 del 12.06.2023 – Proponente Gambini Marco), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Ginnetti, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.1** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:
(Prima della votazione entrano i Consiglieri Comunali Sabbatini, Pierini, Bordoni – Presenti 20)

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.2** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	19	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	6	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini, Ginnetti
Astenuti	1	Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.3** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	20	
Favorevoli	20	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni



A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.4** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	20	
Favorevoli	20	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni

A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.5** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.6** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.7** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.8** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
----------	----	--



Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.9** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.10** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	19	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	6	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini, Ginnetti
Astenuti	1	Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.11** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 95.12** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	19	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	6	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini, Ginnetti
Astenuti	1	Donia



Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **95.13** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini
Astenuti	2	Donia, Ginnetti

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **95.14** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	20	
Favorevoli	20	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **95.15** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	19	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	6	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini, Ginnetti
Astenuti	1	Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **95.16** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	20	
Favorevoli	20	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **95.17** (Prot.n. 20552 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche), con il seguente esito:

Presenti	20	
Votanti	20	
Favorevoli	20	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini,



		Ginnetti, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 96.1** (Prot.n. 20557 del 12.06.2023 – Proponente Comune di Filottrano), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Ginnetti – Presenti 19)

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 96.2** (Prot.n. 20557 del 12.06.2023 – Proponente Comune di Filottrano), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 97** (Prot.n. 20558 del 12.06.2023 – Proponente Pergolesi Cristiano e Pergolesi Alessandra), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bottegoni, Bordoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, , Spilli, Vignoni
Astenuti	1	Sabbatini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 98** (Prot.n. 20562 del 12.06.2023 – Proponente Mariani Silvia – Mariani Susanna – Mariani Costantini Renato), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	4	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 99** (Prot.n. 20563 del 12.06.2023 – Proponente Matteo Pallotta – Andrea Pallotta – Silvia Pallotta – Marcella Ricci), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 19)

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 100** (Prot.n. 20591 del 12.06.2023 – Proponente Dipartimento del Territorio – Unità di Progetto “Progetti Speciali Edilizia-Urbanistica” – osservazione d'ufficio), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 101** (Prot.n. 20592 del 12.06.2023 – Proponente Baleani Francesco), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 102** (Prot.n. 20597 del 12.06.2023 – Proponente Cantori Srl), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 103** (Prot.n. 20598 del 12.06.2023 – Proponente Consiglieri Liste Civiche Osimo), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	18	



Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini
Astenuti	1	Donia

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 104** (Prot.n. 20635 del 13.06.2023 – Proponente Fava Clara – Fava Fabio – Fava Gianni – Fava Valeria – Zazzarini Rita Maria – Montebelli Don Michele), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce la Consigliera Comunale Donia – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 105** (Prot.n. 20636 del 13.06.2023 – Proponente Lombardi Raimondo), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra la Consigliera Comunale Donia – Presenti 19)

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 106** (Prot.n. 20639 del 13.06.2023 - Proponente Lombardi Antonietta), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	15	Antonelli, Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	4	Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 107** (Prot.n. 20641 del 13.06.2023 – Proponente Lucaroni Graziano – Natalini Marilena – Simonetti Michela – Simonetti Simone – Trozzi Liduina – Ciavattini Margherita), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Astenuti	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini



Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 108** (Prot.n. 20643 del 13.06.2023 – Proponente Canalini Ilario), con il seguente esito:

Presenti	19	
Votanti	19	
Favorevoli	14	Campanari, Donia, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 109** (Prot.n. 20645 del 13.06.2023 – Proponente Sanseverinati Fabio e Sorrisi Paola), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce la Consiglieria Comunale Donia – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 110** (Prot.n. 20646 del 13.06.2023 - Proponente Sanseverinati Fabio e Sorrisi Paola), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 111** (Prot.n. 20649 del 13.06.2023 – Proponente Francinella Monica – Francinella Davide – Cionco Maria Gabriella – Saracchini Vania – Saracchini Roberta – Saracchini Fabio – Saracchini Mauro – Moscoloni Arduina), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 112.1** (Prot.n. 20651 del 13.06.2023 – Proponente Pugnalone Simone), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Sindaco Pugnalone – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	



Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **112.2** (Prot.n. 20651 del 13.06.2023 – Proponente Pugnalone Simone), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. **112.3** (Prot.n. 20651 del 13.06.2023 – Proponente Pugnalone Simone), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. **113** (Prot.n. 20652 del 13.06.2023 – Proponente Cecchini Adriana – Gioacchini Loretta – Gioacchini Giuseppe), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. **114** (Prot.n. 20653 del 13.06.2023 – Proponente Giacchetta Luigino e Giacchetta Marisa), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. **115** (Prot.n. 20654 del 13.06.2023 – Proponente Staffolani Renato e Staffolani Romano), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Sindaco Pugnalone ed esce il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	



Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 116** (Prot.n. 20656 del 13.06.2023 – Proponente Buscarini Andrea – Buscarini Alessia – Buscarini Olivio – Bartoli Carla), con il seguente esito:

(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Bottegoni – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 117** (Prot.n. 20657 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Mario), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 118** (Prot.n. 20658 del 13.06.2023 – Proponente Guzzini Giordano), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 119** (Prot.n. 20659 del 13.06.2023 – Proponente Cantori Carlo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 120** (Prot.n. 20660 del 13.06.2023 – Proponente Lombardi Paolo – Lombardi Lucio – Innocenzi Lea – Andreoni Rossana – Lombardi Franco Tommaso), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 121** (Prot.n. 20662 del 13.06.2023 – Proponente Romina Pavoni), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 122** (Prot.n. 20663 del 13.06.2023 – Proponente Ghergo Rosaria e Ruggeri Rosanna), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.1** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 – Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.2** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi,



		Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.3** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.4** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.5** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	12	Campanari, Feliciani, Flamini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	6	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Gallina Fiorini, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.6** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.7** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	



Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.8** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

La votazione viene annullata e si procede a nuova votazione, con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 123.9** (Prot.n. 20665 del 13.06.2023 - Proponente Consiglio dei Geometri di Osimo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 124.1** (Prot.n. 20668 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Adriano e Lebboroni Giovanna), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 124.2** (Prot.n. 20668 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Adriano e Lebboroni Giovanna), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi,



		Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 125.1** (Prot.n. 20669 del 13.06.2023 – Proponente Giulietti Lorenzo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 125.2** (Prot.n. 20669 del 13.06.2023 – Proponente Giulietti Lorenzo), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Sabbatini, Simoncini

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 126.1** (Prot.n. 20671 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Piero), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 126.2** (Prot.n. 20671 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Piero), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalonì, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 126.3** (Prot.n. 20671 del 13.06.2023 – Proponente Pesaresi Piero), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	



Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 127 (Prot.n. 20672 del 13.06.2023 – Proponente Giulietti Lorenzo), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Antonelli – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Simoncini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. 128.1 (Prot.n. 20673 del 13.06.2023 – Proponente Giulietti Lorenzo), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Antonelli ed esce il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. 128.2 (Prot.n. 20673 del 13.06.2023 – Proponente Giulietti Lorenzo), con il seguente esito:

Presenti	17	
Votanti	17	
Favorevoli	17	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Sabbatini, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di NON ACCOGLIMENTO della sub-osservazione n. 129.1 (Prot.n. 20674 del 13.06.2023 – Proponente Natalini Quartina – Buffarini Graziella – Buffarini Roberta – Buffarini Antonio – Marini Giuditta), con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Simoncini – Presenti 18)

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	5	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Simoncini, Sabbatini



Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO della sub-osservazione **n. 129.2** (Prot.n. 20674 del 13.06.2023 - Natalini Quartina – Buffarini Graziella – Buffarini Roberta – Buffarini Antonio – Marini Giuditta), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 130** (Prot.n. 20675 del 13.06.2023 – Proponente Lombardi Paolo – Lombardi Lucio – Innocenzi Lea – Andreoni Rossana – Lombardi Franco Tommaso), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 131** (Prot.n. 20677 del 13.06.2023 – Proponente Pigliapoco Luciano), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 132** (Prot.n. 20677 del 13.06.2023 – Proponente Schiavoni Mirco), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione **n. 133** (Prot.n. 20680 del 13.06.2023 – Proponente Schiavoni Ioselito), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	



Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 134 (Prot.n. 20682 del 13.06.2023 – Proponente Schiavoni Ioselito), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 135 (Prot.n. 20684 del 13.06.2023 – Proponente Mengarelli Bruna – Mengarelli Lorenza – Mengarelli Roberta – Pirani Alberta – Barbini Beatrice – Mengarelli Marco – Mengarelli Federica), con il seguente esito:

Presenti	18	
Votanti	18	
Favorevoli	18	Antonelli, Bordoni, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Simoncini, Sabbatini, Spilli, Vignoni
A VOTI UNANIMI RESI A NORMA DI LEGGE		

Esperita la votazione in ordine alla proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 137 (Prot.n. 19076 del 31.05.2023 – Proponente Osimani Antonio (DEA)), con il seguente esito:
(Prima della votazione esce il Consigliere Comunale Spilli – Presenti 17)

Presenti	17	
Votanti	14	
Favorevoli	14	Antonelli, Bottegoni, Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnalone, Ricci, Rossi, Vignoni
Astenuti	3	Bordoni, Simoncini, Sabbatini

DATO ATTO:

- della avvenuta votazione osservazione per osservazione, così decidendo in merito alle singole osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione e deposito del PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e del Rapporto Ambientale per la VAS adottato con Delibera del Consiglio Comunale n° 9 del 30.03.2023;
- che tutte le osservazioni singolarmente votate dal presente Consiglio Comunale, nel merito di ogni punto che le compone, sono riportate nelle rispettive singole schede di controdeduzione - e che, per le stesse, è indicato l'esito della specifica votazione all'interno del corpo della presente deliberazione - facendo proprie tutte le motivazioni di natura tecnica ivi esposte;

RITENUTO inoltre di poter procedere conseguentemente e contestualmente, all'adozione **in via definitiva del PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e del Rapporto Ambientale per la VAS**, ai sensi e



per gli effetti dell'art. 26 c. 2 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii, nonché ai sensi e per gli effetti di cui al D. Lgs. n. 152/2006 e della **DGR n.1647 del 23/12/2019, adeguati modificati e integrati** con le prescrizioni contenute nel Parere motivato di VAS, nei pareri propedeutici e i contributi pervenuti dagli SCA e le decisioni assunte dal presente Consiglio Comunale in merito alle Osservazioni;

PRESO ATTO CHE gli elaborati di **PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e il Rapporto Ambientale per la VAS** e la Sintesi non tecnica saranno successivamente adeguati, coerentemente con le decisioni assunte, con la presente delibera, in merito alle osservazioni/opposizioni pervenute e in recepimento del Parere motivato di VAS, dei pareri propedeutici e dei contributi pervenuti dagli SCA; Gli elaborati del PIANO, in considerazione della notevole dimensione dei files, saranno prodotti su supporto informatico al link: https://www.comune.osimo.an.it/pianourbanistico2023_adozionedef;

CONSIDERATO CHE gli impatti sulle entrate del bilancio, derivanti dalle modifiche e riduzioni sopra esposte apportate dal nuovo PIANO, non sono direttamente quantificabili in aumento o in riduzione, anche in funzione delle numerose casistiche di eventuali esoneri o riduzioni dell'imposta IMU applicabili ad ogni singolo soggetto; ci si riserva di valutare l'effettivo impatto sul bilancio e di prevedere eventuali misure compensative in sede di approvazione degli equilibri di bilancio, salvo maggiori entrate;

TUTTO CIÒ VISTO E CONSIDERATO, ritenuto di condividere e fare proprio quanto sopra esposto;

Attesa la competenza del C.C. a deliberare i sensi dell'art. 42 (lett. b) del D.L. n° 267/2000;

Viste le seguenti disposizioni normative:

- L. 17 agosto 1942, n. 1150
- D.M. 2 aprile 1968, n. 1444;
- L.R. 5 agosto 1992, n. 34 e ss. mm. ii;
- D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss. mm. ii;
- L.R. 14 novembre 2011, n. 21;
- L.R. 23 novembre 2011, n. 22;
- DGR del 23/12/2019, n.1647;
- L. R. 26 novembre 2012, n. 35;
- L. R. 04 gennaio 2018, n. 1;
- L. R. 03 maggio 2018, n. 8;
- L. R. 01 luglio 2021, n. 14;
- L. R. 5 agosto 2021, n. 22;
- L. R. 5 febbraio 2013, n. 2;
- TUEL d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;
- Legge 07 agosto 1990 n. 241 e s.m.i;

ACQUISITI i seguenti pareri, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000:

Parere favorevole di regolarità tecnica

La Dirigente Unità di Progetto "Progetti Speciali Edilizia-Urbanistica"

Arch. Manuela Vecchietti

Parere favorevole di regolarità contabile

La Dirigente Dipartimento delle Finanze

Dott.ssa Anna Tiberi



UDITA la discussione sviluppatasi sull'argomento, come da trascrizione integrale della registrazione della seduta, che alla presente non si allega ai sensi art.35 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Sulla scorta delle precedenti votazioni;

Esperita la votazione in ordine alla proposta di deliberazione, con il seguente esito:
(Prima della votazione entra il Consigliere Comunale Spilli ed escono i Consiglieri Comunali Simoncini e Sabbatini – Presenti 16)

Presenti	16	
Votanti	15	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	2	Bordoni, Bottegoni
Astenuti	1	Antonelli

DELIBERA

- 1) Di approvare le premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di **recepire formalmente il Parere Motivato** espresso dalla Provincia di Ancona con **D.D. 1073 del 24.08.2023**, le prescrizioni contenute nei pareri propedeutici e i contributi pervenuti dagli SCA di seguito elencati, con le modalità e negli elaborati descritti in premessa:

PARERI PERVENUTI SUL PIANO ADOTTATO CON D.C.C. N. 9 DEL 30/03/2023 E SULLE PROPOSTE DI MODIFICHE PROVENIENTI DELL'EVENTUALE ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI:

- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI ANCONA E PESARO E URBINO (Prot. 16508 del 11/05/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;
- AST Ancona (Prot. 12900 del 06/04/2023) parere reso ai sensi (ex art. 20 lettera f - L. 833/1978).
- PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità (prot. 20059 del 08/06/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;
- AST Ancona (Prot. 28649 del 22/08/2023) parere reso ai sensi (ex art. 20 lettera f - L. 833/1978)
- REGIONE MARCHE – (Prot. 29948 del 01/09/2023) Parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e accertamento ai fini della Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi dell'art. 10 della L.R. 22/2011 e della D.G.R. 53/2014.
- PROVINCIA DI ANCONA: Settore III Viabilità (prot. 30843 del 08/09/2023) Parere reso ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2.;

CONTRIBUTI PERVENUTI DA PARTE DEGLI SCA (DGR 1647/2019) SULLA VAS .

- AATO 3 Marche Centro - Macerata (Prot. ATO n° 946 del 18.05.2023 – Ns. Prot. 17526 del 18/05/2023)
- Provincia di Macerata – Settore Gestione del Territorio Ambiente – Servizi Urbanistica e Trasporti (Prot. Provincia 17784 del 12/06/2023 – Ns. Prot. 20686 del 13/06/2023)
- AST Ancona – Marche - Dipartimento di Prevenzione - UOC ISP Ambiente e Salute (prot. n. 64488 del 17/04/2023 Ns. Prot. 13843 del 17/04/2023)
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino prot. n. 5248 del 10/05/2023;
- ARPAM – Servizio Territoriale Provincia di Ancona prot. n. 19931 del 12/06/2023



- 3) Di **approvare** il documento denominato “**Dichiarazione di Sintesi**”, completa degli allegati in formato tabellare relativi all’esame sia dei contributi degli SCA che delle osservazioni del pubblico pervenuti nelle fasi di consultazione, di cui al paragrafo C.4. delle Linee Guida Regionali per la VAS – DGR 1647/2019” che, allegato al presente atto in corpo separato, viene a costituire parte integrante del PIANO;
- 4) Di **decidere- come di seguito si riporta - in merito alle osservazioni** pervenute a seguito della pubblicazione e deposito del **PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e del Rapporto Ambientale per la VAS** adottato con Delibera del Consiglio Comunale n° 9 del 30.03.2023, così come votato dal presente Consiglio Comunale, nel merito di ogni punto che le compone, secondo quanto riportato nelle rispettive singole **schede di controdeduzione**, nella quale è altresì indicato l’esito della specifica votazione, facendo proprie tutte le motivazioni di natura tecnica ivi esposte:

L'OSSERVAZIONE N. 2.1 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 2.2 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 3 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 6 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 7.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 7.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 7.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 8 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 9 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 10 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 11 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 12 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 13 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 14 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 15 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 16.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 16.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 16.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 16.4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 17 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 18 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 19 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 20 E'	ACCOLTA



L'OSSERVAZIONE N. 21 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 22 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 23 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 24 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 25 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 26 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 27 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 28 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 29 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 30 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 31 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 32 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 33 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 34 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 35 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 36 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 37.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 37.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 37.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 37.4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 38 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 39.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 39.2 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 39.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 40.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 40.2 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 40.3 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 40.4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 41.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 41.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 42 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 43 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 44 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA



L'OSSERVAZIONE N. 45 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 46.1 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 46.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 47.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 47.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 48.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 48.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 49 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 50 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 51 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 52 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 53 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 55 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 56 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 57 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 58 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 59.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 59.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 60 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 61 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 62 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 64 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 65 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 67 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 69 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 70 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 72.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 72.2 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 74 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 75 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 76 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 77.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 77.2 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA



L'OSSERVAZIONE N. 77.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 77.4 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 78 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 79.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 79.2 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 79.3 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 80 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 81 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 82 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 83 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 84 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 85 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 86 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 87 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 88 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 89 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 90 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 91.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 91.2 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 92 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 93 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 94 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.2 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.5 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.6 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.7 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.8 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.9 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.10 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.11 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA



L'OSSERVAZIONE N. 95.12 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.13 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.14 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.15 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.16 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 95.17 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 96.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 96.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 97 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 98 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 99 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 100 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 101 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 102 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 103 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 104 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 105 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 106 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 107 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 108 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 109 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 110 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 111 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 112.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 112.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 112.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 113 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 114 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 115 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 116 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 117 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 118 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 119 E'	ACCOLTA



L'OSSERVAZIONE N. 120 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 121 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 122 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.1 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.4 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.5 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.6 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.7 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.8 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 123.9 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 124.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 124.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 125.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 125.2 E'	PARZIALMENTE ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 126.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 126.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 126.3 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 127 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 128.1 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 128.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 129.1 E'	RESPINTA
L'OSSERVAZIONE N. 129.2 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 130 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 131 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 132 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 133 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 134 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 135 E'	ACCOLTA
L'OSSERVAZIONE N. 137 E'	ACCOLTA

- 5) Di dare atto che le **osservazioni esaminate** (allegato A in corpo separato) in premessa indicate e le relative **schede di controdeduzione** così come votate con il presente atto e contenute nel documento



“SCHEDE DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI”, fanno parte integrante e sostanziale del presente deliberato al quale sono **allegate** in corpo separato (allegato C);

- 6) Di **adottare** conseguentemente e contestualmente, **in via definitiva il PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e il Rapporto Ambientale per la VAS**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 comma 2 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii, nonché ai sensi e per gli effetti di cui al D. Lgs. n. 152/2006 e della **DGR n.1647 del 23/12/2019, adeguati modificati e integrati** con le prescrizioni contenute nel Parere motivato di VAS, nei pareri propedeutici e i contributi pervenuti dagli SCA e le decisioni assunte dal presente Consiglio Comunale in merito alle Osservazioni;
- 7) Di dare mandato ai competenti Uffici Comunali di adeguare gli elaborati di **PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e il Rapporto Ambientale per la VAS** coerentemente con le decisioni assunte, con la presente delibera, in merito alle osservazioni/opposizioni pervenute e in recepimento del Parere motivato di VAS, dei pareri propedeutici e dei contributi pervenuti dagli SCA;
- 8) Di dare mandato all'Ufficio Progetti Speciali Edilizia-Urbanistica di **dare informazione della decisione finale sulla Valutazione Ambientale Strategica** mediante la pubblicazione sul sito web del Comune di Osimo ai sensi del paragrafo C.4.7 della DGR 1647/2019 di:
 - un annuncio contenente l'esito della decisione finale e l'indicazione della sede ove si possa prendere visione del piano o programma adottato con tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria;
 - il parere motivato espresso dall'Autorità Competente;
 - la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità Procedente;
 - le misure adottate in merito al monitoraggio.
- 9) Di **DICHIARARE che le modifiche introdotte nel PIANO** in conseguenza del parziale accoglimento delle Osservazioni dei privati e del recepimento del Parere Motivato **non rivestono carattere sostanziale, non introducono modifiche sostanziali, in quanto non modificano l'esito delle valutazioni effettuate in sede di VAS;**
- 10) Di dare atto che, prima di approvare il **PIANO URBANISTICO COMUNALE di Osimo e il Rapporto Ambientale per la VAS**, si provvederà ad approvare la “Variante al Piano della Classificazione Acustica Comunale”
- 11) Di trasmettere alla Provincia di Ancona - dell'Area “Governo del Territorio” del Settore IV della Provincia di Ancona, la presente delibera entro il termine di legge di 30 giorni dalla avvenuta esecutività della stessa e tutti gli atti e documenti inerenti la presente procedura, nonché gli elaborati di PIANO adeguati alle decisioni assunte in merito alle osservazioni/opposizioni e con il recepimento dei Pareri acquisiti comprendente il Rapporto Ambientale la Sintesi non Tecnica dello stesso, e la Dichiarazione di Sintesi, ai fini della acquisizione da parte della Provincia medesima del competente parere di conformità urbanistica ai sensi dell'art. 26 c.3 L.R. n° 34/1992 e ss.mm.ii;
- 12) di dare atto che gli allegati elaborati del PIANO, in considerazione della notevole dimensione dei files, sono prodotti su supporto informatico al seguente link: https://www.comune.osimo.an.it/pianourbanistico2023_adozionedef;
- 13) di dare atto che gli impatti sulle entrate del bilancio, derivanti dalle modifiche e riduzioni sopra esposte apportate dal nuovo PIANO, non sono direttamente quantificabili in aumento o in riduzione, anche in funzione delle numerose casistiche di eventuali esoneri o riduzioni dell'imposta IMU applicabili ad ogni singolo soggetto; ci si riserva di valutare l'effettivo impatto sul bilancio e di prevedere eventuali misure compensative in sede di approvazione degli equilibri di bilancio, salvo maggiori entrate;



- 14) di disporre che il presente atto ed i relativi allegati in corpo separato, vengano pubblicato nella specifica sezione del sito istituzionale "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs 33/2013;
- 15) di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990, è VECCHIETTI MANUELA Dirigente dell'Ufficio "Progetti Speciali Edilizia-Urbanistica".

Il Presidente del Consiglio Comunale pone quindi a votazione la proposta di rendere il presente atto immediatamente eseguibile,

Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta

Con la seguente votazione:

Presenti	16	
Votanti	14	
Favorevoli	13	Campanari, Feliciani, Flamini, Gallina Fiorini, Gobbi, Invernizzi, Maggiori, Pierini, Pugnaroni, Ricci, Rossi, Spilli, Vignoni
Contrari	1	Bordoni
Astenuti	2	Antonelli , Bottegoni

DELIBERA

- 16) di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

--- * * * ---

SB



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. MONTACCINI GIOVANNI

IL PRESIDENTE
CAMPANARI GIORGIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica dal sottoscritto Segretario Generale che, giusta relazione del Messo Comunale, copia della presente deliberazione é stata pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio Comunale

il **14/11/2023** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art.124 del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.

Dal Municipio, li **14/11/2023**

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. MONTACCINI GIOVANNI
